



PSICOLOGÍA EVOLUTIVA

ACOGER AL NIÑO ADOPTIVO EN CLASE:
REPRESENTACIONES Y CONVICCIONES DE LOS PROFESORES

Roberta Chiodo Martinetto
Università di Torino (Italia)

Marina Farri
Servizio Psicologia- Moncaliere (Italia)

RESUMEN

La complejidad del fenómeno adopción, tanto nacional como internacional, determina la necesidad de acompañar los pasajes críticos del ciclo de vida y de la relación adoptiva sosteniendo a todos los sujetos implicados en la integración del menor: padres y profesores. Los datos presentes en la literatura muestran que la vida mental de los profesores es importante para las decisiones didácticas y también porque repercute en los resultados y los estudiantes. Los juicios de eficacia influyen en los objetivos que el profesor se plantea, en el empeño para alcanzarlos y en la persistencia frente a las dificultades (Davis, 2006). El sentido de eficacia de los profesores puede influir en las interacciones con los alumnos que presentan comportamientos difíciles, molestos o problemáticos (Woolfolk y Hoy, 1990), por lo tanto, es fundamental pensar en proyectos formativos que permitan conocer y mejorar los procesos emotivo-efectivos, cognitivos o motivacionales del cuerpo docente para aumentar el sentido de eficacia en la gestión de las problemáticas adoptivas.

En este trabajo se mostrarán los resultados de una investigación explorativa llevada a cabo en colaboración con S.S. Servizio Psicologia AslTo5, Coordinamento Sovrazonale Équipe Adozioni y Consorzi Socioassistenziali.

A través de una entrevista semiestructurada y un Diferencial Semántico se han recogido las convicciones y representaciones de los profesores sobre la adopción, sobre sí mismos, su papel y la eficacia a la hora de tratar las problemáticas adoptivas, ya que son factores que influyen en las modalidades de conducción de la clase y en las decisiones didácticas.

Palavras chave: adopción, ciclo de vida y relación adoptiva, problemáticas adoptivas, integración del menor, juicios de eficacia, representaciones de los profesores, conducción de la clase.

ACOGER AL NIÑO ADOPTIVO EN CLASE:
REPRESENTACIONES Y CONVICCIONES DE LOS PROFESORES

INTRODUCCIÓN

El fenómeno de la adopción nacional e internacional en Italia es especialmente complejo debido a las condiciones problemáticas en las que los niños llegan a la adopción. Los trabajadores que se ocupan de las adopciones en los Servicios Sanitarios y Sociales destacan un aumento de las experiencias traumáticas por motivos sexuales, violencia psicológica y malos tratos. Además, estos niños son más numerosos y más mayores que en el pasado, determinando un impacto diverso del fenómeno en la familia de acogida y en los demás ámbitos de inserción. (Farri, 2006). En el presente trabajo se mostrarán los resultados de una investigación explorativa realizada en colaboración con S.S. Servizio Psicologia AslTo5, Coordinamento Sovrazonale Équipe Adozioni y Consorzi Socioassistenziali, que se ha introducido en la primera y última fase del Proyecto *Acoger a un niño adoptivo*. Este proyecto, elaborado por orden de la Regione Piemonte, tiene el objetivo de “educar a la relación adoptiva” y promover la construcción de redes multidisciplinares y sociales para favorecer la acogida del niño adoptivo en los diferentes contextos, en primer lugar, en el escolar. El proyecto, estructurado en dos jornadas pensadas en términos de “recorrido” y de forma-acción dirigida al cambio, nació como acción de prevención, intervención e investiga-acción. Por este motivo, se ha introducido en su interior una investigación explorativa sobre la Representación de la adopción que tiene profesor, con el objetivo de conocer las convicciones, los factores emotivo-afectivos y los factores cognitivos de los profesores. Los datos presentes en la literatura señalan que la vida mental de los profesores es importante tanto por las decisiones didácticas que toma como porque repercute en los resultados y los estudiantes.

Por lo tanto, la presente investigación pretende explorar la representación de la Adopción, la representación de Sí mismo, la representación del propio papel y las convicciones del profesor sobre su eficacia a la hora de tratar las problemáticas adoptivas. En concreto, la representación de Sí mismo consiste en la descripción de sí mismo realizada por el individuo, es el aspecto consciente de la identidad y regula la autoestima, la autoeficacia (es decir, la idea de ser capaz de cumplir una actividad, de seguir un modelo), las expectativas de ser admitido, apreciado por los demás, la satisfacción de sí mismo, más que el surgimiento de sentimientos de inadecuación (S. Di Nuovo e O. Licciardello, 1997). Por lo tanto, la representación de Sí mismo y las convicciones del profesor sobre su propia eficacia a la hora de solucionar las problemáticas adoptivas, influyen en las modalidades de conducir la clase y en las decisiones didácticas. El pensamiento y la acción del profesor son el producto de una interacción entre factores personales (convicciones, afecto y acontecimientos biológicos), comportamiento y factores ambientales. En concreto, los juicios de eficacia del profesor son el resultado de la interacción entre la evaluación personal sobre la importancia relativa de los factores que hacen más fácil o difícil la ejecución de un deber específico del profesor (análisis del deber de enseñanza en su contexto) y la autoevaluación de las capacidades y de los límites personales en relación al deber. Por este motivo, los juicios de eficacia influyen en los objetivos que el profesor se impone, en el esfuerzo que hace para alcanzarlos y en la persistencia frente a las dificultades (Davis, 2006; Delpit, 1995; Stodolsky e Grossman, 2000; Wollfolk Hoy e Weinstein, 2006). El sentido de eficacia de los profesores puede influir en la interacción con los alumnos que presentan comportamientos difíciles, molestos o problemáticos. De hecho, los profesores con un gran sentido de la eficacia tanto por el conocimiento pedagógico como por el modo de conducir la clase, parecen tener una mayor tendencia a asumir la responsabilidad de trabajar con alumnos problemáticos y tienen una mayor probabilidad de motivarlos y ayudarles transmitiéndoles confianza. Por tanto, la formación de los profesores tiene que ser a través de la activación de reflexiones personales sobre la adopción que permitan expresar significados subjetivos



PSICOLOGÍA EVOLUTIVA

(factores personales) y a través de la potenciación de las habilidades escolares-profesionales y de las prácticas autoregulatorias (comportamiento). Con este propósito, los datos de la investigación que se han recogido en la primera jornada del Proyecto *Acoger al niño adoptado* se han elaborado y devuelto a los participantes en la última jornada de formación como idea de conocimiento y profundización de las temáticas adoptivas, transformándose en la idea de partida para elaboraciones compartidas y en un momento formativo real.

MÉTODO

Participantes

La investigación se ha realizado, con finalidad explorativa, sobre una muestra de 50 profesores de sexo femenino pertenecientes a diversas escuelas de las afueras de Turín; 25 trabajan en la escuela de la infancia y 25 en la escuela primaria.

La edad de la muestra va desde los 26 hasta los 58 años de edad y la edad media de la muestra es de 38,89. El 34% tiene el título de bachiller, el 16% la licenciatura.

El 70% tiene niños adoptados en clase y el 52% ya ha tenido en el pasado niños adoptados en clase.

Instrumentos

Los datos relativos a la utilización de la Investigación se han recogido a través de la suministración de un instrumento específico sacado de la literatura y de una entrevista semiestructurada.

Los instrumentos se han entregado al principio de la primera jornada de formación prevista por el Proyecto de la Regione Piemonte *Acoger al niño adoptivo*, llevado a cabo en colaboración con S.S. Servizio Psicologia AslTo5, Coordinamento Sovrazonale Équipe Adozioni y Consorzi Socioassistenziali. Las instrucciones fundamentales para responder a los cuestionarios se han suministrado a nivel colectivo.

1. con el objetivo de indagar las características descriptivas de los participantes y sus representaciones sobre diversos aspectos inherentes a la adopción se ha utilizado una entrevista semiestructurada formada por los siguientes ítem:

- *Tres adjetivos para describir a un niño adoptivo*
- *Tres adjetivos para describir a un padre adoptivo*
- *¿Qué problemas de inserción y de relación con la escuela puede tener un niño adoptado?*
- *¿Qué problemas puede tener un niño adoptado en su crecimiento dentro de la familia adoptiva?*
- *¿Por qué hoy en día un niño va en adopción?*
- *¿Por qué hoy en día dos cónyuges adoptan un niño?*
- *Según usted, ¿qué piensa la sociedad de los niños adoptados?*
- *Según usted, ¿qué piensa la sociedad de quien adopta?*
- *¿Qué dificultades cree que puede encontrar la escuela al acoger a un niño adoptado?*



ACoger AL NIÑO ADOPTIVO EN CLASE: REPRESENTACIONES Y CONVICCIONES DE LOS PROFESORES

2. Con el objetivo de recoger los elementos relativos a la representación de Sí mismo, se ha utilizado el *Diferencial semántico* creado por S. Di Nuovo y O. Licciardello (1997)

Este instrumento está formado por 36 parejas polares de adjetivos colocadas en una escala de siete puntos en la que el valor central corresponde a la respuesta “no sé”, mientras que los valores extremos equivalen a la respuesta “mucho”. La agrupación de estos adjetivos permite obtener tres diferentes dimensiones que hacen referencia a aspectos concretos atribuidos a Sí mismo:

- Energía-Dinamicidad (componen esta dimensión las cualidades que indican a Sí mismo como activo, fuerte, decidido y seguro);
- Afectividad Positiva (componen esta dimensión las cualidades que indican a Sí mismo como una persona capaz de tener sentimientos y afectos que favorezcan una relación satisfactoria con los demás);
- Estabilidad Emotiva (cualidades que indican a Sí mismo como emotivamente estable, dotado de un evidente orden interior, reflexividad y calma).

RESULTADOS

Respecto a la representación de Sí mismo, los sujetos de la muestra se perciben con mayor frecuencia como personas muy capaces de tener sentimientos y afectos que permitan relaciones satisfactorias con los demás (Por encima de la norma: 36% y como personas estables a nivel emotivo (Por encima de la norma 44%).

Sin embargo, respecto a la representación de la adopción, ésta se concibe como una respuesta social en función del niño y de su derecho a tener una familia.

Entre los resultados más significativos es posible destacar cómo la dimensión de la “carencia biológica” (esterilidad, 29,72%) se ha considerado como primera causa de adopción: dentro del grupo de profesores prevalece la imagen del niño adoptivo como “niño abandonado” y no se concibe la idea del “niño alejado y apartado” por motivos de falta de adecuación de los padres. La dimensión del amor destaca posteriores elementos de idealización de la dimensión adoptiva (13,51%), también así la idea de que la sociedad considere al niño adoptado sobre todo como afortunado o desafortunado (22%; 19%) y al padre adoptivo como admirable y generoso (14%).

En la descripción del niño adoptivo los adjetivos utilizados están muy dispersos en cada elección; las mayores frecuencias se refieren a connotaciones “curioso-vivaz” (16%), “afortunado-sensible-desconfiado” (14%).

Después de haber determinado la frecuencia de todos los adjetivos atribuidos al niño adoptivo, los adjetivos negativos se han seleccionado para comprobar con qué frecuencia se han dado como primera respuesta: los datos están muy dispersos y se distribuyen en categorías referidas a aspectos emotivos diversos y a modalidades relacionales.

El cálculo de la frecuencia de los adjetivos atribuidos al padre adoptivo muestra de nuevo que los adjetivos están dispersos en cada elección y la mayor frecuencia se refiere a las connotaciones “disponible” (12,6%) y “aprensivo” (8,1%).

La selección de los adjetivos negativos atribuidos al padre adoptivo como primera respuesta determina una distribución de los datos en categorías que se refieren a estados emotivos ansiosos (aprensivo, inseguro, ansioso).

Respecto a la representación de las dificultades que puede encontrar el menor en la inserción, los profesores hipotizan y temen a la escuela sobre todo problemáticas de tipo relacional (21,6%),



PSICOLOGÍA EVOLUTIVA

mientras que no perciben la cuestión de la identidad o de la reconstrucción de los orígenes como problema de su competencia (5,4%).

El tema de la identidad y de la reconstrucción de los orígenes es considerado como prevalente posible problema de competencia de los padres (13,51%), confinando la resolución de la "cuestión adoptiva" al ámbito de la casa. Las competencias de los padres se consideran como posibles problemáticas, mientras que es menor la problematización atribuida a las competencias del profesor.

En general, las profesoras del grupo se perciben como capaces de afrontar la adopción, pero creen que las dificultades encontradas por la escuela al acoger al niño adoptivo serán las mismas para todos los niños (16,21%) o incluso inexistentes (11%), destacando, por lo tanto, una evidente infravaloración y una escasa conciencia de los problemas reales.

El factor Afectividad Positiva de la representación de Sí mismo y la variable Adjetivos negativos-positivos al Niño Adoptivo están relacionados de manera significativa con el test Chi Cuadrado ($p < 0,001$); en concreto, de la tabla de contingencia emerge una mayor frecuencia a describir con adjetivos negativos a los niños adoptivos por parte de sujetos que tiene Afectividad positiva por encima de lo normal y que se creen muy capaces de tener sentimientos y afectos que permitan relaciones satisfactorias con los demás (34%), como si existiera la necesidad de preservar de alguna manera una imagen positiva de Sí mismo.

Sin embargo, el hecho de haber tenido en clase a niños adoptivos en el pasado no está relacionado de manera significativa con la tendencia de dar adjetivos positivos o negativos al niño adoptado, ni es significativa la asociación con la antigüedad laboral.

En general, también los profesores que antes de la participación en el Proyecto habían tenido experiencias con niños adoptivos en clase los describen con adjetivos negativos (22%).

No hay una diferencia significativa entre los profesores de la escuela de la infancia y la escuela primaria.

CONCLUSIONES

Desde el punto de vista teórico y operativo la adopción se configura como una experiencia que puede actuar en sentido reparativo, expresivo y solidario a través de la regeneración de lazos de unión significativos (Farri, 2001; Fava Vizziello, 2000), intentando dar una nueva esperanza al recorrido evolutivo de los menores tan duramente probados. Sin embargo para que el proyecto reparativo pueda llegar a buen fin es necesario que tanto los profesores como los padres sean conscientes de la complejidad de este proceso y de lo que les espera debido a las dinámicas psicológicas y relacionales relacionadas con la adopción.

La acogida de un niño adoptivo en clase exige que el profesor sea capaz de familiarizarse con la diversidad y de favorecer el desarrollo de una buena relación también con el tejido social (especialmente cuando es de origen extranjero).

Por lo tanto, la representación de Sí mismo, las convicciones sobre la propia eficacia a la hora de afrontar las problemáticas adoptivas y la afectividad influyen en la modalidad de conducir la clase y en las decisiones didácticas.

La representación de la adopción que emerge de la investigación explorativa aparece más bien idealizada respecto a las motivaciones que determinan la adoptabilidad y destaca una conciencia limitada de los problemas familiares que hoy en día pueden llevar al alejamiento de muchos niños de su contexto y de las condiciones problemáticas en las que los niños llegan a la adopción.

ACoger al Niño Adoptivo en Clase:
Representaciones y Convicciones de los Profesores

Además, los resultados de la investigación muestran una infravaloración de la complejidad de tratar la cuestión adoptiva: las maestras afirman que los niños adoptivos tendrán las mismas dificultades que los demás compañeros en la escuela y les asustan más las fatigas de tipo relacional o debidas a la diversidad del idioma (en el caso de adopciones internacionales). Por el contrario, los problemas específicos de la construcción de la identidad y de la construcción de la propia autobiografía respecto a los cuales el niño adoptivo tiene que poder encontrar una ayuda adecuada por parte de los adultos competentes en los diversos contextos de inserción, son relegados al ámbito familiar como si sólo fuera un deber de los padres.

En todo esto se pueden destacar los procesos de negación que aparecen defensivos respecto a las eventuales dificultades para tratar los problemas frente a las que uno se siente insuficientemente impreparado y que acaban por hacer infravalorar la complejidad emotiva del trauma en el niño adoptado. El ansia de tener que tratar cuestiones que se perciben como difíciles parece llevar al profesor a negarlas, destacando todavía más la necesidad de realizar proyectos de formación específica que, al aumentar la sensación de autoeficacia al tratar la adopción también aumenta la disposición de las maestras a asumirse las responsabilidades de trabajar con alumnos problemáticos con una mayor probabilidad de motivarles y ayudarles transmitiendo confianza.

Además de la investigación emerge que las profesoras que ya han tenido experiencias con niños adoptivos en clase tienden más a describirles utilizando adjetivos negativos, esto parece demostrar que no es suficiente la experiencia pasada para adquirir seguridad a la hora de tratar las problemáticas adoptivas, destacando la necesidad de crear recorridos de formación específicos dirigidos a los profesores, con implicaciones positivas para la autoeficacia y, por lo tanto, también para el alumno.

El sentido de eficacia de los profesores puede influir en las interacciones con los alumnos que presentan comportamientos difíciles, molestos o problemáticos (Woolfolk y Hoy, 1990), por lo tanto, es fundamental crear proyectos formativos que permitan conocer y mejorar los procesos emotivo-afectivos, cognitivos o motivacionales del cuerpo docente para aumentar el sentido de eficacia a la hora de tratar las problemáticas adoptivas.

Respecto a los objetivos del trabajo en clase, se trata básicamente de sostener la construcción de la identidad originaria a través de la coparticipación directa profesores/padres/niños en la construcción de un recorrido didáctico específico centrado en la recuperación de la historia autobiográfica (recuperación de la memoria autobiográfica e implícita a través de la narración verbal y las activaciones no verbales de las imágenes/percepciones sensoriales), en una óptica de colaboración Familia/Colegio/Trabajadores de los Servicios/Ente Autorizado para las adopciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Davis H. (2006). Exploring the context of relationship quality between middle school students and the teacher, *Elementary school journal*, vol. 106, pp.493-97
- Delpit L. (1995). *Other people's children: cultural conflict in the classroom*, New York, The new press
- Di Nuovo, S. & Licciardello, O. (1997). La rappresentazione del sé in gruppi di diversa età e status sociale. Confronto tra strutture fattoriali del Differenziale semantico sul concetto di "Sé attuale", *Relazioni tra gruppi e identità sociale*, C.U.E.C.M., Catania, 187-224.
- Farri M. Pironti A. e Fabrocini C. (2006). *Accogliere il bambino adottivo, Indicazioni per insegnanti, operatori e genitori*, Trento, Erickson



PSICOLOGÍA EVOLUTIVA

- Farri M., Simonetto A.(2004). *Essere per Fare: genitori tra natura e cultura*, Torino, Bollati Boringhieri
- Farri Monaco M., Niro M.T. (1999). *Adolescenti e adozione*, Centro Scientifico Editore, Torino
- Farri Monaco M., Peila Castellani P.(1994). *Il figlio del desiderio:quale genitore per l'adozione*, B. Boringhieri Torino
- Fava Vizziello G., Simonelli A. (2004). *Adozione e cambiamento*, B.Boringheri, Torino,
- Stodolsky S.S., Grossman P.L. (2000). Changing bstudents, changing teaching, *Theacher's colleg record*, n.102, pp 125-172
- Wollfolk H., Weinstein C.S. (2006). Student's and teacher's perspectives about classroom menagment. In C.Everton, C.S. Weinstein (ed), *Handbook for classroom menagment: research practice, and contemporary issues*, Mahwah, Nj, Erlbaum.
- Woolfolk A.E., Rosoff B., Hoy W.K. (1990), Theacer's sense of efficacy and their beliefs about classroom management, *Teaching and teacher Education*, n.6, pp.137-148

Fecha de recepción: 28 febrero 2008

Fecha de admisión: 7 marzo 2008

