



## ESTATUS SOCIOMÉTRICO DEL ADOLESCENTE INMIGRANTE EN EL GRUPO DE IGUALES

**Isabel Luján Henríquez y Celia Fernández Sarmiento**

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

### RESUMEN

En los últimos años la inmigración en Canarias se ha transformado en un tema de máxima prioridad.

En esta investigación nos trazamos un doble objetivo: Por un lado, conocer el estatus sociométrico del alumnado inmigrante dentro del grupo-clase y las relaciones que se establecen entre los miembros del grupo y, por otro, analizar las razones que argumentan los adolescentes para establecer esta relación.

Se pasó un cuestionario sociométrico a una muestra de 396 alumnos -325 alumnos españoles y 71 inmigrantes- que cursaban estudios de 1º, 2º y 3º Curso de Educación Secundaria Obligatoria en centros públicos de dos núcleos de población que se caracterizan por la alta presencia de inmigrantes.

Los resultados nos indican que: el alumnado inmigrante está perfectamente integrado en los grupos de clase porque no existen diferencias entre el estatus sociométrico del alumnado español y el estatus sociométrico del alumnado inmigrante; se dan diferencias de género a favor de los chicos en cuanto al nivel de aceptación; las razones de rechazo están relacionadas más con la dificultad con el idioma que con razones de tipo cultural.

Palabras Clave: Inmigración. Estatus sociométrico. Populares, controvertidos, rechazados.

### ABSTRACT

During the last years immigration in the Canary Islands has become a high priority subject.

In this work we draw up a double objective: On the one hand, to know the sociometric status of immigrant pupils in the group/class and the relations which are established between the group members. On the other hand, to analyze the reasons that these adolescents provide to justify these relations.

A sociometric questionnaire was handed out to 396 students (325 Spanish and 71 immigrants) who were in the 1º, 2º and 3º year of Compulsory Secondary Education in public centres of two population areas characterized by a high presence of immigrants. The results indicate that: The immigrant pupils are perfectly integrated in the class groups because there are no differences between the Spanish pupils' and the immigrants' sociometric status. There are gender differences in favour of the boys as



## ESTATUS SOCIOMÉTRICO DEL ADOLESCENTE INMIGRANTE EN EL GRUPO DE IGUALES

for the acceptance level. The causes of rejection are more related to the language differences than to cultural reasons.

Key words: Immigration, sociometric status, popular, controversial, rejections.

### INTRODUCCIÓN.

En los últimos diez años el crecimiento de población inmigrante en España ha sido una constante. Según los datos del INE se ha pasado de 637.085 en 1998 a 5.268.762 en 2008. Este hecho se ha visto favorecido por la incorporación de España a la Comunidad Económica Europea y por la bonanza económica que se ha vivido en el país hasta que se ha desencadenado la reciente crisis. La Comunidad Autónoma Canaria, en la misma tónica que el resto de España, ha visto aumentar, de forma brusca, su población extranjera y ha pasado de ser una región de emigrantes a ser una región receptora de inmigrantes de otros países.

En Canarias la presencia del extranjero se transforma en habitual desde la década de 1960. En las islas se asientan gentes de orígenes diversos, jubilados del norte de Europa y otros países, alemanes, ingleses, noruegos, chinos, coreanos, que se instalan en la isla como empresarios y trabajadores atraídos por el creciente bienestar económico, las oportunidades de empleo y las bondades climáticas. A éstas se añaden el retorno de muchos antiguos emigrantes canarios y de sus descendientes, muchas veces con la nacionalidad de los países que les dieron acogida, como Venezuela, Cuba o Argentina y familias que huyen de los conflictos sociales y económicos que asolan una parte importante del continente africano.

Dentro de la comunidad residente de Gran Canaria, interaccionan individuos de cien nacionalidades distintas, cada una con sus restricciones o facilidades jurídicas, laborales, económicas o culturales (López Lozoya, 2009). Estos inmigrantes no solo proceden de distintas localizaciones geográficas, sino que además, en función de su origen comparten rasgos étnicos y culturales distintos entre sí y distintos de la población en la que van a establecerse.

El extranjero, principalmente europeo, de nivel socioeconómico medio-alto, que se instala en muchos núcleos urbanos no ha originado, en general, problemas de convivencia. Los problemas de convivencia y rechazo surgen cuando el extranjero, inmigrante, procede de países empobrecidos o azotados por la guerra y acude a nuestro país en busca de trabajo como recurso para salir de su situación de precariedad. Este hecho es motivo de rechazo por parte de algunos sectores de la población porque los consideran como intrusos que restan puestos de trabajo a los jóvenes españoles, que utilizan los servicios sociales, sanitario y educativo con lo que eso supone en el deterioro del servicio público y en la demora de las listas de espera, y, además, porque relacionan la delincuencia y su progresivo aumento con el fenómeno de la inmigración. Por todo ello, según los ciudadanos y estudios solventes realizados en Canarias (TSA, 2004), la inmigración aparece como uno de los problemas sociales. Ante esta diversidad cabe plantearse varias cuestiones sobre la adaptación de estas personas a su nuevo entorno social y cómo se ve afectada su adaptación al mismo. Entre ellas podríamos comenzar por diferenciar dos patrones distintos. Por un lado, los inmigrantes adultos, cuya personalidad se encuentra formada y que son transmisores de sus propios valores culturales y, por otro, sus hijos en edades de formación personal y social. Si bien la preocupación máxima de los adultos es la de cubrir sus propias necesidades básicas y la de sus hijos, la preocupación y ocupación de los niños y adolescentes inmigrantes se centra básicamente en su educación y su formación dentro de un nuevo marco relacional, multicultural y social.

No podemos olvidar que en la adolescencia los iguales llegan a ser personas verdaderamente significativas porque hacer amigos y contar con grupos de apoyo son aspectos fundamentales en el desarrollo social (Fuentes, 1999). Además, el sentido de adaptación personal y el de bienestar psicológico están estrechamente vinculados a los sentimientos de pertenencia, intimidad, inclusión y apoyo en los



## PSICOLOGÍA DEL DESARROLLO: INFANCIA Y ADOLESCENCIA

grupos. Por lo tanto, tal y como pone de relieve Santrock (2004), los grupos de iguales son inevitables para completar el proceso de socialización.

En esta misma línea se manifiesta Machargo (2002) cuando indica que los iguales desempeñan un papel crucial en el desarrollo personal y social del adolescente. En el grupo de iguales, los adolescentes pueden probar distintas identidades, encontrar el sentido de sí mismo y medir su nivel de autonomía.

De la misma forma que en otros contextos, en los grupos de adolescentes se establecen distintos estatus. Los estatus más típicos, dependiendo de la categoría que tengan dentro del grupo, pueden ser: popular, ignorado, rechazado y controvertido.

Los adolescentes *populares* gozan de una amplia aceptación dentro del grupo. Aceptan, ayudan y se muestran sensibles a los problemas de los demás; mantienen abiertos los canales de comunicación con sus compañeros; actúan con seguridad pero sin despreciar al compañero; organizan actividades lúdicas, deportivas y de trabajo y se implican en ellas; y, en general, tienen una buena opinión de sí mismos sin llegar a ser engreídos.

Es importante destacar que la popularidad no siempre coincide con el liderazgo. El líder es el que tiene más capacidad para organizar actividades, pero carece de otras cualidades (Machargo, 2002).

El adolescente *aislado o ignorado* es el que pasa desapercibido. Esto no significa que tengan problemas con los demás compañeros, cosa que sucede a los rechazados, sino que son poco sociables, les gusta estar solos y evitan verse implicados en conductas conflictivas y perturbadoras. No suelen ser definidos como “mejores amigos” pero tampoco dejan de gustar al resto de los compañeros (Santrock, 2004). El principal riesgo de la impopularidad reside en la privación socio-emocional y la falta de oportunidades para establecer relaciones de amistad.

Los adolescentes que carecen de habilidades sociales y de capacidad para comprender y manejar de forma adecuada las relaciones con los demás, se implican con mayor frecuencia en comportamientos violentos y violan con frecuencia las reglas institucionales, pertenecen al grupo de adolescentes *rechazados*. En este grupo se incluyen tanto los adolescentes que son rechazados por su agresividad como aquellos que son rechazados por ser muy tímidos y sumisos.

Los *rechazados agresivos* resultan desagradables para la mayoría de sus iguales, presentan altas tasas de conflicto y de conductas perturbadoras y molestas, interfieren e interrumpen la actividad y el funcionamiento del grupo. Por el contrario, los *rechazados sumisos* se caracterizan principalmente por la falta de asertividad social, el aislamiento social y la no participación en comportamientos violentos. Éstos se muestran reservados e inhibidos y muy sensibles a las críticas y ataques de los otros.

La sensación o situación de sentirse rechazado por los compañeros de clase priva al sujeto de experiencias necesarias para su desarrollo y, además, le expone a interacciones que contribuyen al establecimiento de conductas y percepciones negativamente distorsionadas.

Los adolescentes que son aceptados y rechazados a la vez pertenecen al grupo de adolescentes *controvertidos*. Su postura dentro del grupo se caracteriza por la ambigüedad porque a la vez que se les reconocen actitudes muy claras para erigirse en líderes, presentan un repertorio de conductas bastante agresivas y negativas. Además, suelen ser considerados “mejores amigos” por algunos y no gustar a otros (Santrock, 2004).

En resumen, como hemos comentado, en nuestro país, la población inmigrante ha crecido de manera significativa durante los últimos años y, en concreto, los adolescentes suponen un grupo de riesgo en la medida en que pueden sentirse y verse excluidos en los centros educativos. Esta perspectiva educativa nos ha llevado al análisis de las relaciones que se establecen entre los adolescentes en el ámbito educativo, tomando como referencia a los adolescentes inmigrantes, con el objeto de conocer el nivel de cohesión de los grupos y el nivel de integración de los inmigrantes en las aulas.

En nuestro estudio se emplea el término inmigrante de forma genérica, es decir aquella persona que ha nacido en el extranjero, sin vincular este término a la posición social o la procedencia exclusiva de Latinoamérica y África como atribuye la población canaria (Del Río Alonso, TSA 2007). Según indica



## ESTATUS SOCIOMÉTRICO DEL ADOLESCENTE INMIGRANTE EN EL GRUPO DE IGUALES

López Lozoya (2009), la nacionalidad tiene diferentes implicaciones en las interacciones individuales, pues la formación de tópicos y estereotipos sobre las personas extranjeras tienen un mayor peso en los que proceden de África y en menor medida en europeos.

### MÉTODO.

#### Participantes:

La muestra estuvo constituida por 396 alumnos -325 alumnos españoles y 71 inmigrantes- que cursaban estudios de primero, segundo y tercer curso de Enseñanza Secundaria Obligatoria en seis centros públicos. Los centros pertenecen a dos núcleos de población de la isla de Gran Canaria que cuentan con un alto nivel de inmigrantes.

La distribución de las personas inmigrantes en las dos poblaciones estudiadas presentan distintas particularidades. En Las Palmas de Gran Canaria existe un mayor nº de inmigrantes sudamericanos y asiáticos de más reciente incorporación a la población canaria. En el núcleo de Sta. Lucía de Tirajana predomina la presencia de europeos (población más asentada con una media de diez años de estancia en Canarias), polacos, rumanos y magrebíes.

#### Instrumento:

Se aplicó un cuestionario sociométrico, a 18 grupos-clase, que constaba de unas instrucciones previas, datos personales (nombre, curso, edad, lugar de nacimiento, tiempo de residencia en la isla) y cuatro preguntas divididas en dos de carácter afectivo relacionadas con aspectos de personalidad y tiempo libre y dos de carácter instrumental relacionadas con el trabajo académico. En ellas, el alumno realiza elección, rechazo y valoración o atributos del por qué se han elegido a esos compañeros. El procedimiento de asociación de atributos permite obtener información de las características en las que más destacan. Las posibilidades de elección o rechazo se ciñen a los compañeros de su grupo-clase y existe la limitación de elegir sólo a tres de ellos ordenados por prioridad.

El sociograma, como señalan Rodríguez y Morera (2001), por su sencillez y la cantidad de información que suministra sobre la naturaleza e intensidad de las relaciones, tanto afectivas como instrumentales, es la mejor técnica para lograr una imagen precisa de las relaciones informales existentes en el seno de los grupos. Relaciones que, frecuentemente, pasan desapercibidas o permanecen ocultas para quienes trabajan en entornos grupales.

Esta técnica descriptiva permite, entre otras, conocer: las relaciones que existen entre los individuos, así como la intensidad de las mismas; el grado de cohesión del grupo; la posición de cada miembro en relación con los otros o nivel de popularidad; la estructura informal del grupo y la existencia de subgrupos; el nivel de conflicto o rechazo entre los miembros del grupo y el grado de sociabilidad de los individuos.

El presente estudio es de tipo no experimental de diseño descriptivo.

#### Procedimiento:

Los cuestionarios sociométricos fueron aplicados en el mes de mayo, por lo cual las relaciones de los alumnos estaban consolidadas ya que el curso estaba avanzado. La aplicación se realizó de forma colectiva, durante la jornada escolar, al comienzo de las clases y cada sesión de pruebas tuvo una duración de 30 minutos aproximadamente.

Las instrucciones, para realizar la prueba, se les proporcionaron al alumnado de forma verbal y se les garantizó que el resultado era completamente confidencial.

Posteriormente se realizó el vaciado por grupos-clase, utilizándose una matriz de resultados como se muestra en el cuadro nº 1. Las elecciones afectivas se destacaban en azul, los rechazos afectivos en rojo, las elecciones instrumentales en negro y los rechazos instrumentales en verde. La simbología para



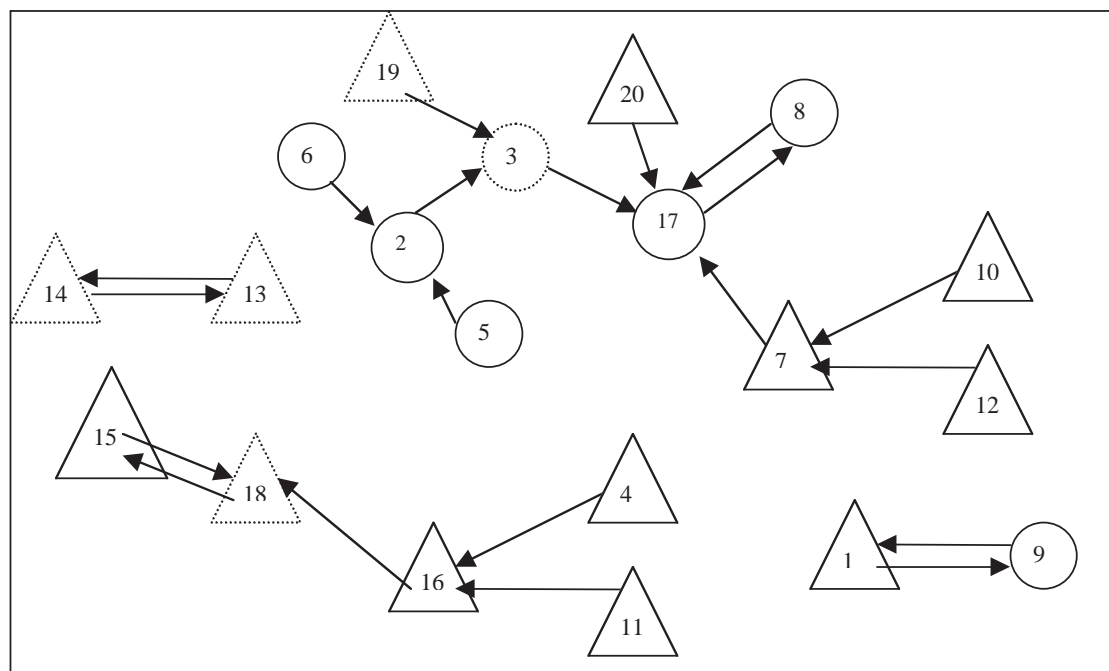
## PSICOLOGÍA DEL DESARROLLO: INFANCIA Y ADOLESCENCIA

identificar a las chicas era un círculo y a los chicos un triángulo con bordes continuos si eran españoles y con bordes discontinuos si eran inmigrantes. El orden de elección se indicaba con los números 1, 2 y 3.

A continuación se hizo la representación del sociograma con la misma simbología que en el vaciado de datos. En esta representación solamente aparecen las elecciones, de aceptación o de rechazo, realizadas en primer lugar (ver Figura 1) .

**CUADRO 1. Vaciado de datos del grupo-clase**

	1 Δ	2 Δ	3 O	4 _	5 O	6 O	7 O	8 O	9 _	10 O	11 O	12 O	13 O	14 O	15 O	16 _	17 O	18 _
1 Δ																		
2 Δ																		
3 O																		
4 _																		
5 O																		
6 O																		
7 O																		
8 O																		
9 _																		
10 O																		
11 O																		
12 O																		
13 O																		
14 O																		
15 O																		
16 _																		
17 O																		
18 _																		
Totales																		
Totales																		
Totales																		
Totales																		

**ESTATUS SOCIOMÉTRICO DEL ADOLESCENTE INMIGRANTE EN EL GRUPO DE IGUALES****Figura 1. Modelo de sociograma**

Para el análisis de los datos se han conjugado los datos volcados tanto en el cuadro 1 como en la figura 1. En cada grupo clase se ha considerado cómo alumno popular el que ha recibido más elecciones tanto afectivas como instrumentales, alumno rechazado el que ha recibido más rechazos en las dos dimensiones, alumno ignorado el que no ha recibido ningún rechazo o elección en ningún lugar y adolescente controvertido el que ha recibido tanto rechazos como elecciones. En cada grupo-clase se destaca el líder como el alumno que recibe más elecciones positivas o negativas en primer lugar.

Las razones que argumentaban en las distintas elecciones se han agrupado en cuatro categorías que incluyen tanto aspectos positivos como negativos. Cualidades personales: *es tranquilo, es buena persona, es responsable, es peleón, siempre está llamando la atención, es gracioso, es un "chulo", se hace el gracioso*, etc. Comunicación- relación: *me entiende, me gusta hablar con él, me divierto con él, no me llevo bien con él, no me cae bien, no nos entendemos, es mi amigo, no es un buen amigo, se "enrolla mal"* etc. Actitud hacia los estudios y trabajos escolares: *es trabajador, me ayuda, sabe trabajar en grupo, respeta las normas, no estudia nada, pasa de los estudios, se porta mal en clase, no sabe mucho español, no entiendo lo que dice, habla muy raro*. Otros: *fuma, está siempre "fumao"; hace comentarios groseros, no sabe vestir, etc.*

**RESULTADOS:**

A pesar de las dificultades de realizar un análisis de los resultados, de forma global, sobre grupos tan diversos destacamos las siguientes características comunes:

1. En todos los grupo-clase había presencia de inmigrantes, siendo la media de 4 alumnos extranjeros por aula. En un aula de clase había 8 inmigrantes y en otro sólo 1.

2. En los centros de Las Palmas de Gran Canaria predomina un mayor número de inmigrantes sudamericanos, filipinos y chinos. En la población del Sur de la isla confluye más variabilidad de lugares de procedencia pero, sobre todo, predominan los procedentes de países de la Unión Europea.





## PSICOLOGÍA DEL DESARROLLO: INFANCIA Y ADOLESCENCIA

3. El alumnado que acude al centro del Sur de la isla tienen más antigüedad de residencia en la isla que los que asisten a clases en la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria.

4. Según los datos obtenidos en las 18 clases podemos afirmar que el inmigrante presenta un estatus sociométrico normalizado respecto al resto de compañeros en 15 de los 18 grupos.

5. Las elecciones, tanto afectivas como instrumentales, suelen realizarse hacia compañeros, inmigrantes o no, del mismo sexo y los rechazos suelen ser de tipo mixto. No obstante, se observa que en los niveles inferiores los grupos están formados por miembros del mismo género mientras que en los niveles superiores se mezclan más y forman redes relacionales entre chicas y chicos.

6. Existen clases en las que el alumnado ha mostrado un gran sentido de cohesión de grupo porque han coincidido en algunas opiniones, sobre todo en las que se refieren a los rechazos. Éstas se han concentrado en torno a un mismo compañero dejando patente, en todas las clases, que los niños rechazados son líderes negativos cuyas características de comportamiento están vinculadas a la agresividad.

7. En general no existe la figura del adolescente ignorado, pues todos los alumnos reciben alguna elección positiva o negativa en algún lugar. Tan sólo en una clase de primero existía un inmigrante que aparece en el estatus de ignorado. Éste chico se acababa de incorporar al aula y desconocía, por completo, el idioma español.

8. En casi todas las clases, tanto por parte de los nativos como de los inmigrantes, coinciden las elecciones afectivas con las instrumentales e indican que prefieren trabajar con su mejor amigo/a sin tener en consideración la condición de origen de nacimiento.

9. En 5 de los 19 grupos-clase aparece como líder instrumental un inmigrante. En todos los casos son varones, no apareciendo ninguna chica como líder.

10. En 12 de los 18 grupos se encuentran pequeños subgrupos informales, de los cuales 10 están formadas por chicas nativas. Tan sólo 2 de estos subgrupos informales son de inmigrantes, uno del mismo género y otro mixto. Estos resultados son similares a los aportados por Fernández Enguita, M. y Gaete Ficciella, J.M. (2007) que indican que la endogamia y el cierre de grupos son notablemente superiores entre los nativos que entre los inmigrantes, así como que los nativos practican una muy leve exogamia en el juego y no en el trabajo. Estas diferencias persistentes podrían explicarse por el mayor deseo de integración de los inmigrantes.

11. El alumnado inmigrante que recibe más rechazos es de origen magrebí o procedente de los países del Este (polacos o rumanos). Las razones que alegan se refieren a dificultades en las relaciones y comportamientos agresivos. Resultados similares son recogidos en la investigación realizada por el Gobierno de Canarias (Del Río Alonso, TSA, 2007) en la que se observa un mayor grado de simpatía hacia los europeos de la Unión Europea. En el lado opuesto se sitúan los magrebíes y los europeos del Este, colectivos que despiertan mayor recelo y que la gente vincula con determinados episodios criminales recientes.

12. Los alumnos inmigrantes varones con más nivel de aceptación son los que destacan por sus habilidades deportivas y cualidades personales. En cambio las chicas, destacan por su esfuerzo en el trabajo y el entusiasmo en la tarea. Esta apertura de los españoles frente a los emigrantes, en las elecciones destinadas al juego, quizá se puedan explicar porque éste entraña actitudes no mediadas por la cultura tal y como indican Fernández Enguita, M. y Gaete Ficciella, J.M. (2007).

13. En cuanto a las razones de rechazo o elección, se corresponden a las establecidas en las categorías. En particular, el alumnado inmigrante no aparece rechazado o elegido por razones de tipo cultural relacionadas con su país de origen. Tan sólo se encontró, aunque sólo en dos clases, la alusión a la falta de destreza idiomática. Estos datos coinciden con los aportados por la investigación realizada por Guitián, Machargo y Nadal (2004) los sujetos de la muestra tienen una percepción y valoración básicamente positiva y favorable hacia los inmigrantes y las personas que por su cultura o raza son diferentes a nosotros.



## ESTATUS SOCIOMÉTRICO DEL ADOLESCENTE INMIGRANTE EN EL GRUPO DE IGUALES

### CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos nos permiten afirmar que no existen diferencias entre el estatus sociométrico del alumnado español y el estatus sociométrico del alumnado inmigrante. El conjunto de los datos señala que los sujetos de la muestra carecen de actitudes de rechazo o xenófobas y que existe una aceptación mutua y un respeto recíproco por parte de los alumnos que integran los grupos-clase estudiados.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Díaz Hernández, R. y Parreño Castellano, J.M. (2002). *La nueva realidad educativa de Canarias: El mestizaje en las aulas. Localización territorial de los inmigrantes extranjeros*. XV Coloquio de Historia Canario-Americana.
- Fernández Enguita, M. y Gaete Ficciella, J.M. (2007). *¿Fronteras en las aulas? Un análisis de las relaciones intercomunitarias e interétnicas en el grupo-clase*. Comunicación presentada al IX Congreso Español de Sociología, Barcelona.
- Fuentes, M. J. (1999) Los grupos, las interacciones entre compañeros y las relaciones de amistad en la infancia y en la adolescencia. En F. López, I. Etxebarria, M.J. Fuentes y M.J. Ortiz (coord). *Desarrollo afectivo y social*. Madrid: Pirámide
- Gutián, C., Machargo, J. y Nadal, I. (2004): "*La intervención en el área de ciencias sociales y la modificación de actitudes hacia otras culturas*". Comunicación presentada en el IV Congreso Nacional sobre Inmigración, Interculturalidad y Convivencia, organizado por Instituto de Estudios Ceutíes.
- López Lozoya, M. (2009) *Inmigración y exclusión social. El caso de Gran Canaria*. Idea Ediciones.
- Machargo, J. (2002). *Psicología Evolutiva*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- Río Alonso, J. del (2007). *La actitud de los canarios ante la inmigración y la integración de los inmigrantes*. TSA. Gobierno de Canarias. Consejería de Empleo y Asuntos sociales. Viceconsejería de Asuntos Sociales e Inmigración.
- Rodríguez, A. y Morera, D. (2001). *El sociograma. Estudio de las relaciones informales en las organizaciones*. Madrid: Pirámide
- Santrock, J.W. (2004) *Adolescencia: Psicología del desarrollo*. México: McGrawHill.

Fecha de recepción: 28 febrero 2009

Fecha de admisión: 19 marzo 2009