



## PSICOLOGÍA DEL DESARROLLO: INFANCIA Y ADOLESCENCIA

**CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES DE ESTUDIANTES DE PRIMARIA  
Y SECUNDARIA HACIA LOS SUPERDOTADOS**

**Marcela Palazuelo Martínez, Maximiano del Caño Sánchez, Tomás Peláez Reoyo y Nerea Román Núñez**  
Universidad de Valladolid

## RESUMEN

Diferentes estudios han analizado la influencia de las actitudes de los profesores y de los compañeros en el éxito escolar de los estudiantes superdotados. También se ha constatado la influencia del conocimiento de las características de estos alumnos sobre las actitudes hacia los mismos. En este trabajo investigamos qué características atribuyen los iguales a sus compañeros superdotados y qué actitudes muestran hacia ellos. Chicos y chicas de primaria, secundaria y bachillerato responden a un cuestionario elaborado *ad hoc* en el que deben responder en qué medida cada una de las expresiones allí indicadas se puede considerar característica del colectivo de superdotados así como su disposición hacia el trato con ellos. Se analizan los resultados y se discuten a la luz de los conocimientos disponibles sobre la naturaleza de la superdotación, así como de los conocimientos y actitudes de los profesores investigados en estudios anteriores

**PALABRAS CLAVE.** Altas capacidades, Superdotados, actitudes, interacción entre iguales

## ABSTRACT

Different studies have analyzed the influence of the attitudes of teachers and peers on the success of the gifted students. The influence that teachers' knowledge of these students' characteristics has on attitudes towards them has also been noted. In this work we investigate what characteristics peers attribute to their gifted companions and what attitudes they show towards them. 439 boys and girls from primary and secondary education answer questionnaire prepared especially in which they must answer to what measure each of the expressions there can be considered to be a characteristic of the group of gifted children as well as their disposition towards dealing with them. The results are analyzed and discussed in the light of studies on the nature of the being gifted, as well as the knowledge and attitudes of teachers investigated in previous studies.

**KEY WORDS:** High Capacities, Gifted, Attitudes, Peer interaction



## CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES DE ESTUDIANTES DE PRIMARIA Y SECUNDARIA HACIA LOS SUPERDOTADOS

### INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas ha ido creciendo el interés por analizar las características de los estudiantes superdotados y la mejor forma de atenderlos. Uno de los temas de relevantes en este ámbito es el estudio de las circunstancias que llevan a que, estudiantes con altas capacidades, no obtengan adecuado rendimiento escolar.

A este respecto se han propuesto diferentes alternativas, siendo una de las de mayor interés la referida a posibles desajustes entre superdotado y su ambiente escolar (McBee y Matthews, 2007). Siegle (2000) ha sugerido que estos desajustes pueden ser debidos a diferentes causas (a) el no adecuado conocimiento que con frecuencia los profesores tienen de las características de estos alumnos, (b) circunstancias relacionadas con aspectos actitudinales y (c) el uso por el profesorado de estrategias de enseñanza poco adecuadas para la motivación de este alumnado.

En este contexto, en el ámbito de la superdotación, las actitudes de la sociedad, de las familias, de los compañeros de estudio y del profesorado deben ser consideradas variable a tener en cuenta para la mejor atención a las necesidades de estos alumnos. Este interés ha dado lugar a estudios sobre las actitudes hacia la superdotación de diferentes grupos de personas: directivos, profesores, sociedad en general, considerando la influencia en esas actitudes de diferentes variables tales como conocimiento que se tiene de los superdotados y los programas en que participan, el sexo de los participantes en el estudio o las actitudes en diferentes países.

Rosemarin (2001) examina mediante un cuestionario las actitudes hacia un programa de atención a superdotados en Israel y compara la información obtenida de los propios estudiantes, de sus compañeros, de los padres, de los profesores y de los directivos de los centros. En el ámbito más concreto del **profesorado** O'Brien (1981) compara las actitudes hacia la superdotación de profesores de niños superdotados y profesores de aulas ordinarias. Aunque no se obtienen diferencias significativas entre ambos grupos, los profesores de superdotados mostraban actitud más positiva hacia las necesidades especiales de estos alumnos e implementaban su labor educativa con mayor número de cuestionamientos e interrogantes de alta dificultad en sus aulas. Medina (2006) estudia las actitudes hacia la superdotación de un numeroso grupo de maestros en ejercicio y en formación y obtiene interesantes conclusiones entre las que destaca, en primer lugar, que la formación recibida sobre el tema influye positivamente en la actitud hacia la superdotación y, en segundo lugar, la existencia de diferencias entre los distintos colectivos de participantes en su investigación, siendo más favorables en general las actitudes de los profesores en formación y menos favorables la de los directores. En este mismo orden de cosas deben incluirse algunos de nuestros últimos estudios. Así, Del Caño (2001) encuentra diferencias en conocimientos de las características de los superdotados y en actitudes hacia la superdotación entre aspirantes a profesores y profesores en ejercicio. Del Caño, Arias y Román (2002) informan de la existencia de diferencias de actitudes entre profesores hombres y mujeres. Del Caño y otros (2005) analizan las actitudes hacia la superdotación de un grupo de estudiantes de magisterio y de psicopedagogía. Utilizando la primera versión experimental del cuestionario EASu, de 69 ítems, observan la existencia de actitudes positivas en ambos colectivos, siendo estos resultados similares a los obtenidos en otras ocasiones (Morris, 1987).

Por lo que respecta al papel de los **iguales** en su relación con los estudiantes capacitados se ha observado que éstos perciben actitudes poco positivas por parte de sus compañeros y tratan de "minimizar" sus efectos. Así por ejemplo, Swiatek (2002) constata la existencia de diversos estudios en los que se evidencia que adolescentes superdotados utilizan gran variedad de estrategias para minimizar los efectos negativos que en el ámbito social se les derivan de ser identificados como superdotados. Sospecha que lo mismo puede ocurrir en estudiantes de primaria y para comprobarlo realiza dos estudios con estudiantes de un programa académico de verano. Sus resultados le permiten identificar diversas estrategias que en este nivel de edad utilizan los estudiantes superdotados para minimizar el efecto de su identificación como tales. Estas estrategias son: evitar ser el centro de popularidad, cam-



## PSICOLOGÍA DEL DESARROLLO: INFANCIA Y ADOLESCENCIA

bios en los procesos de interacción, las conductas de humor y conformismo, y la negación de su superdotación y del impacto de su superdotación en la aceptación por los iguales. Ford, Grantham y Whiting (2008) estudian el cambio de actitudes de estudiantes superdotados de raza negra hacia la presión de los iguales por ser superdotados y su influencia en el rendimiento escolar. Hoogveen, Hell y Verhoeven (2009) analizan las diferencias en estatus social entre estudiantes superdotados de Secundaria que han sido flexibilizados en sus estudios y los que no lo han sido, encontrando mejor autoconcepto académico en los que han adelantado curso pero peor estatus social. Cross y Swiatek (2009) informan de la problemática social entre estudiantes adolescentes académicamente bien dotados durante una estancia residencial y encuentran que después del primer año mayor negación de la superdotación y mayor aceptación por los iguales.

Finalmente, también en nuestras investigaciones sobre el tema encontramos también interesantes datos. Así, Elices, Palazuelo y Del Caño (2006) estudian las relaciones entre variables de relación social en el aula y la capacidad intelectual. Para medir proceso de interacción social utilizan el VINES (Elices, del Caño y Palazuelo, 2003), un cuestionario basado en la técnica sociométrica en el que cada alumno/a valora a todos sus compañeros/as en siete aspectos que se agrupan en tres factores: liderazgo, relación social y asertividad. Al total se le ha denominado inteligencia social. Para la variable capacidad utilizan el CLETEX (Elices, del Caño y Palazuelo, 2003) una prueba de evaluación de la comprensión lectora de textos expositivos de probadas características psicométricas. Los resultados que encuentran evidencian que en opinión de los participantes, estudiantes de primaria, se dan diferencias estadísticamente significativas en liderazgo, relaciones sociales y asertividad entre los alumnos/as con capacidad alta y los demás, a favor de los primeros. Por el contrario, los compañeros no detectan ni superioridad ni inferioridad en los campos sociales al comparar el grupo de capacidad cognitiva muy alta con los de capacidad alta. Del Caño, Palazuelo, Marugán, Velasco y Catalina (2009) realizan un estudio con chicos y chicas de entre 11 y 13 años en el que los compañeros informan de las características de los iguales, no observándose diferencias en sus opiniones sobre los diferentes ámbitos de relación social en el aula entre el grupo de altas capacidades y no altas capacidades, pero sí entre los "muy altos" y "no muy altos".

Estos y otros estudios ponen de relieve lo complejo de las situaciones en las que se encuentran en las aulas los alumnos con altas capacidades respecto a sus compañeros. Es fácilmente imaginable que las respuestas de comunicación de los estudiantes hacia sus compañeros superdotados estén mediadas por la idea que tienen ellos de superdotación (sea tópico o no) y/o por las actitudes que manifiesten hacia los mismos

## ESTUDIO EMPÍRICO

### OBJETIVOS:

a) Analizar qué entienden los chicos y chicas de primaria por superdotación (qué es para ellos y para ellas un superdotado) y qué características les atribuyen

b) Estudiar qué actitudes muestran hacia sus compañeros superdotados y variables moduladoras de las mismas

### PROCEDIMIENTO

**Participantes:** 439 estudiantes de ambos sexos, que cursan bachillerato, secundaria y últimos cursos de primaria (entre 11 y 16 años)

**Tabla 1: Características de la muestra**

|       | Sexo |      | Titularidad del Centro |     | Nivel de estudios |              |     |       |
|-------|------|------|------------------------|-----|-------------------|--------------|-----|-------|
|       | n    | %    |                        | n   | %                 | n            | %   |       |
| Varón | 178  | 40,5 | público                | 112 | 25,52             | Primaria     | 210 | 47,84 |
| Mujer | 261  | 59,5 | concertado             | 327 | 74,48             | Secundaria   | 172 | 39,17 |
| Total | 439  | 100  | total                  |     | 100               | Bachillerato | 57  | 12,66 |
|       |      |      |                        |     |                   | Total        | 439 | 100   |



## CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES DE ESTUDIANTES DE PRIMARIA Y SECUNDARIA HACIA LOS SUPERDOTADOS

### INSTRUMENTOS

Cuestionario EASu-2 (Evaluación de actitudes hacia la superdotación). Consta de 30 ítems que deben ser respondidos en una escala tipo Likert según el grado de acuerdo o desacuerdo con lo allí afirmado (1 nada de acuerdo, 2 poco acuerdo, 3 acuerdo, 4 bastante de acuerdo, 5 muy de acuerdo). Se establecen algunas preguntas en paralelo con la versión primera del cuestionario diseñado para evaluar actitudes hacia la superdotación de profesores y adultos en general adaptándolas a las situaciones de evaluación por iguales y otras preguntas originales en este instrumento.

### ANÁLISIS DE DATOS:

Se calculan descriptivos y se estudian posibles relaciones y diferencias significativas entre los datos obtenidos (prueba T y ANOVA) de los diferentes participantes en función de las variables de control: centro de procedencia, sexo, nivel de estudios y edad

### RESULTADOS

Respecto a las características de los superdotados, puede verse en el gráfico 1 una representación intuitiva de las puntuaciones dadas por los participantes a cada uno de los ítems. Se observa que el mayor acuerdo se da en que los superdotados aprenden más rápido que los demás (v6), son aceptados bien por sus profesores (v20) y tienen buena memoria (v7). Por el contrario, las cuestiones planteadas con las que están menos de acuerdo son las referidas a la no existencia de superdotados (v34), que no necesitan apoyo (v28) o que perjudican el funcionamiento de la clase (v31).

Si nos detenemos a observar con un poco más de detalle estos datos veremos que respecto a las *características de aprendizaje* los participantes manifiestan conformidad con las cuestiones referidas a que los superdotados aprenden con más rapidez, tienen buena memoria, y siempre sacan buenas notas en todo. En el ámbito de las *relaciones entre iguales* los participantes se muestran más de acuerdo con los ítems siguientes: los superdotados casi siempre ayudan a los demás (70% dice estar de acuerdo o muy de acuerdo frente al 29 % que no); la presencia de superdotados ayuda a los compañeros a aprender (solo el 27% está poco o nada de acuerdo); tienen buen comportamiento en clase (50% frente a 25%). Respecto a la *atención educativa* que deben recibir los superdotados, los resultados ponen de relieve que estos alumnos son bien aceptados por sus profesores (solo el 16% dice no estar de acuerdo) y deberían “estar escolarizados en cursos superiores” (62% se muestra de acuerdo en que sí, mientras el 38% dice que no); así mimo, sobre si deben acudir a centros ordinarios o especiales para ellos los participantes en este estudio se muestran divididos casi a partes iguales (a centros ordinarios, el 52,4%; a colegios especiales para ellos, 55,4%), obteniéndose similares resultados en el ítem “necesitan profesores especialmente preparados” (55,6% afirman que sí mientras que el 44,4% dicen que no están de acuerdo).

Graf. 1: Descriptivos en las diferentes variables



## PSICOLOGÍA DEL DESARROLLO: INFANCIA Y ADOLESCENCIA

Respecto a las diferencias en función del sexo se observa (tabla 2) que los chicos están significativamente más de acuerdo que las chicas en que los superdotados sacan buenas notas en todo, se creen superiores a sus compañeros, hay más chicos que chicas superdotados, deben ir a centros especiales para superdotados, no necesitan ayuda porque ya son muy listos, les gustaría tener amigos superdotados y ser ellos mismos superdotados. Las chicas, por el contrario, ven a los superdotados más creativos.

**Tabla 2: Descriptivos y significación de diferencias entre chicos y chicas (t)**

|   | sexo   | Media | DT   | Signif. |
|---|--------|-------|------|---------|
| Siempre sacan buenas notas                          | hombre | 3,56  | 1,26 | 0,010   |
|   | mujer  | 3,24  | 1,24 |         |
| Son creativos con ideas más originales              | hombre | 2,96  | 1,26 | 0,050   |
|   | mujer  | 2,74  | 1,09 |         |
| Se creen superiores a sus compañeros                | hombre | 2,76  | 1,37 | 0,033   |
|   | mujer  | 2,49  | 1,27 |         |
| Hay más chicos que chicas superdotados              | hombre | 2,33  | 1,22 | 0,000   |
|   | mujer  | 1,84  | 1,04 |         |
| Deben acudir a centros especiales para superdotados | hombre | 3,10  | 1,47 | 0,014   |
|   | mujer  | 2,75  | 1,47 |         |
| No necesitan ayuda porque son "muy listos"          | hombre | 1,93  | 1,20 | 0,003   |
|   | mujer  | 1,61  | 0,98 |         |
| Me gustaría tener amigos superdotados               | hombre | 3,08  | 1,34 | 0,405   |
|   | mujer  | 2,97  | 1,26 |         |
| Me gustaría ser superdotado                         | hombre | 2,90  | 1,45 | 0,014   |
|   | mujer  | 2,55  | 1,40 |         |

Cuando se comparan los resultados de los que dicen *conocer a superdotados* y los que dicen que no conocen a nadie superdotado se obtienen (tabla 3) diferencias estadísticamente significativas en seis ítems: para los que dicen conocer superdotados éstos son más sociables, con más sentido del humor y sobresalen más en matemáticas. Además a quien dice conocer superdotados le gustaría tener amigos superdotados ( $p<0,06$ ) y a él mismo le gustaría ser superdotado ( $p<0,017$ ) en mayor medida que a los que dicen no conocer superdotados.

**Tabla 3 : Descriptivos y comparación medias en función de si conocen o no a personas superdotadas (prueba T)**

|  | Conoce superd. | N   | Media | DT   | Sign  |
|--|----------------|-----|-------|------|-------|
| La asignatura en la que más sobresale es matemáticas | si             | 125 | 3,02  | 1,42 | 0,015 |
|  | no             | 304 | 2,68  | 1,28 |       |
| Tienen gran sentido del humor                        | si             | 125 | 2,77  | 1,16 | 0,001 |
|  | no             | 302 | 2,37  | 1,05 |       |
| Sociables, tienen muchos amigos                      | si             | 126 | 2,97  | 1,25 | 0,000 |
|  | no             | 309 | 2,45  | 1,10 |       |
| No necesitan ayuda, porque son muy listos            | si             | 126 | 1,90  | 1,26 | 0,046 |
|  | no             | 309 | 1,68  | 1,00 |       |
| Me gustaría ser superdotado                          | si             | 126 | 2,94  | 1,49 | 0,017 |
|  | no             | 305 | 2,58  | 1,40 |       |
| Me gustaría tener compañeros superdotados            | si             | 123 | 3,31  | 1,27 | 0,060 |
|  | no             | 309 | 3,06  | 1,26 |       |

**CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES DE ESTUDIANTES DE PRIMARIA Y SECUNDARIA HACIA LOS SUPERDOTADOS**

Finalmente, cuando comparamos los resultados en función del nivel de escolarización (tabla 4) obtenemos diferencias significativas intergrupos en 17 de los 30 ítems planteados. En general los participantes de Primaria están significativamente más de acuerdo que los de bachillerato en la mayor parte de las variables en que existen diferencias, a excepción de los ítems v10 (creatividad), v13 (raros), v24 (acudir a centros especiales de superdotados) v25 (necesitan apoyo especial) y v27 (necesitan profesores especialmente preparados). En todas estas preguntas los participantes de bachillerato se muestran significativamente más de acuerdo que el resto de la muestra consultada.

**Tabla 4: Comparación en conocimientos y actitudes hacia superdotados según el nivel de estudios: Primaria, Secundaria y Bachillerado (ANOVA+Scheffé)**

| ANOVA |              |                   |     |                  |        |       |         |     |  |
|-------|--------------|-------------------|-----|------------------|--------|-------|---------|-----|--|
|       |              | Suma de cuadrados | gl  | Media cuadrática | F      | Sig.  | Scheffé |     |  |
| V5    | Inter-grupos | 65,841            | 2   | 32,921           | 23,062 | 0,000 | 1>2     | 2>3 |  |
|       | Intra-grupos | 622,38            | 436 | 1,427            |        |       |         |     |  |
|       | Total        | 688,22            | 438 |                  |        |       |         |     |  |
| V8    | Inter-grupos | 28,95             | 2   | 14,475           | 10,229 | 0,000 | 1<3     | 2<3 |  |
|       | Intra-grupos | 608,51            | 430 | 1,415            |        |       |         |     |  |
|       | Total        | 637,46            | 432 |                  |        |       |         |     |  |
| V12   | Inter-grupos | 29,366            | 2   | 14,683           | 7,502  | 0,001 | 1>2     | 1>3 |  |
|       | Intra-grupos | 851,4             | 435 | 1,957            |        |       |         |     |  |
|       | Total        | 880,76            | 437 |                  |        |       |         |     |  |
| V14   | Inter-grupos | 23,144            | 2   | 11,572           | 6,863  | 0,001 | 1>2     | 1>3 |  |
|       | Intra-grupos | 731,78            | 434 | 1,686            |        |       |         |     |  |
|       | Total        | 754,92            | 436 |                  |        |       |         |     |  |
| V15   | Inter-grupos | 12,278            | 2   | 6,139            | 5,179  | 0,006 | 1>3     |     |  |
|       | Intra-grupos | 504,94            | 426 | 1,185            |        |       |         |     |  |
|       | Total        | 517,22            | 428 |                  |        |       |         |     |  |
| V16   | Inter-grupos | 12,608            | 2   | 6,304            | 5,148  | 0,006 | 1>3     |     |  |
|       | Intra-grupos | 525,37            | 429 | 1,225            |        |       |         |     |  |
|       | Total        | 537,98            | 431 |                  |        |       |         |     |  |
| V17   | Inter-grupos | 51,14             | 2   | 25,57            | 20,779 | 0,000 | 1>3     | 2>3 |  |
|       | Intra-grupos | 532,83            | 433 | 1,231            |        |       |         |     |  |
|       | Total        | 583,97            | 435 |                  |        |       |         |     |  |
| V18   | Inter-grupos | 61,67             | 2   | 30,835           | 25,172 | 0,000 | 1>2     | 1>3 |  |
|       | Intra-grupos | 531,64            | 434 | 1,225            |        |       |         |     |  |
|       | Total        | 593,31            | 436 |                  |        |       |         |     |  |
| V20   | Inter-grupos | 36,421            | 2   | 18,211           | 14,093 | 0,000 | 1>3     | 2>3 |  |
|       | Intra-grupos | 560,79            | 434 | 1,292            |        |       |         |     |  |
|       | Total        | 597,21            | 436 |                  |        |       |         |     |  |
| V21   | Inter-grupos | 62,322            | 2   | 31,161           | 20,935 | 0,000 | 1>3     | 2>3 |  |
|       | Intra-grupos | 641,51            | 431 | 1,488            |        |       |         |     |  |
|       | Total        | 703,83            | 433 |                  |        |       |         |     |  |
| V23   | Inter-grupos | 18,652            | 2   | 9,326            | 4,8    | 0,009 | 1>2     |     |  |
|       | Intra-grupos | 839,35            | 432 | 1,943            |        |       |         |     |  |
|       | Total        | 858               | 434 |                  |        |       |         |     |  |
| V24   | Inter-grupos | 26,508            | 2   | 13,254           | 6,185  | 0,002 | 1>2     | 2<3 |  |
|       | Intra-grupos | 932,23            | 435 | 2,143            |        |       |         |     |  |
|       | Total        | 958,74            | 437 |                  |        |       |         |     |  |



## PSICOLOGÍA DEL DESARROLLO: INFANCIA Y ADOLESCENCIA

|     |              |        |     |        |        |       |     |     |
|-----|--------------|--------|-----|--------|--------|-------|-----|-----|
| V25 | Inter-grupos | 32,698 | 2   | 16,349 | 9,536  | 0,000 | 1<2 | 2<3 |
|     | Intra-grupos | 738,95 | 431 | 1,714  |        |       |     |     |
|     | Total        | 771,64 | 433 |        |        |       |     |     |
| V28 | Inter-grupos | 28,655 | 2   | 14,327 | 12,87  | 0,000 | 1>2 | 2>3 |
|     | Intra-grupos | 483,13 | 434 | 1,113  |        |       |     |     |
|     | Total        | 511,78 | 436 |        |        |       |     |     |
| V29 | Inter-grupos | 20,501 | 2   | 10,251 | 6,305  | 0,002 | 1>2 | 2>3 |
|     | Intra-grupos | 702,39 | 432 | 1,626  |        |       |     |     |
|     | Total        | 722,89 | 434 |        |        |       |     |     |
| V30 | Inter-grupos | 39,4   | 2   | 19,7   | 10,071 | 0,000 | 1>2 | 2<3 |
|     | Intra-grupos | 841,13 | 430 | 1,956  |        |       |     |     |
|     | Total        | 880,53 | 432 |        |        |       |     |     |
| V32 | Inter-grupos | 39,062 | 2   | 19,531 | 13,392 | 0,000 | 1>3 | 2>3 |
|     | Intra-grupos | 630,01 | 432 | 1,458  |        |       |     |     |
|     | Total        | 669,07 | 434 |        |        |       |     |     |
| V33 | Inter-grupos | 33,708 | 2   | 16,854 | 11,034 | 0,000 | 1>3 | 2>3 |
|     | Intra-grupos | 658,32 | 431 | 1,527  |        |       |     |     |
|     | Total        | 692,03 | 433 |        |        |       |     |     |

Clave (1: primaria); (2 secundaria); (3 bachillerato)

No se han encontrado diferencias en la pregunta “hay más chicos que chicas superdotadas” en ninguno de los niveles estudiados ni tampoco en el ítem “disimulan su capacidad para ser mejor aceptados”

## DISCUSIÓN

La mayor parte de los estudios sobre conocimientos y actitudes hacia los superdotados se han realizado con directivos de centros escolares, profesores, aspirantes a profesores o familias. En el presente trabajo hemos preguntado a los iguales cómo veían a los superdotados. A falta del análisis de la pregunta “abierta” “qué es para ti un superdotado”, hemos expuesto los resultados de la amplia muestra consultada en los diferentes ítems. Esencialmente, se encuentra que los iguales reconocen adecuadamente algunas características fundamentales en los superdotados como la capacidad de aprender más rápido y mejor que los demás. Así mismo, por lo que respecta a la atención educativa que deben recibir destacaremos la información obtenida respecto a que estos alumnos son bien aceptados por sus profesores y necesitan profesores especialmente preparados, circunstancia especialmente indicada por el grupo de participantes de bachillerato, y que contrasta con la falta de preparación que los profesores en ejercicio dicen tener sobre el tema (Del Caño, 2001).

Otro dato relevante es que los estudiantes reconocen que los superdotados necesitan apoyo especial, lo que contrasta con el tópico de que “se valen por sí solos”. No hemos encontrado evidencias de que sus compañeros piensen que los superdotados “necesiten disimular su superdotación” para ser aceptados mejor por sus compañeros, resultado éste no acorde con los obtenidos en estudios anteriores (Swiatek, 2002; Cross y Swiatek, 2009). También en este mismo campo de relaciones con los iguales hay que destacar aptitudes favorables hacia los superdotados, sobre todo en el grupo de participantes que dicen conocer alguien que es superdotado. Este dato va en la misma dirección de lo observado en otras ocasiones en los profesores o aspirantes a profesores cuando el hecho de conocer características de los superdotados influía favorablemente en las actitudes hacia los mismos Del Caño, Arias, Alonso, Morentin, y Gómez (2006).



## CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES DE ESTUDIANTES DE PRIMARIA Y SECUNDARIA HACIA LOS SUPERDOTADOS

En conclusión, y aun admitiendo aun reconociendo la “influencia” que en este tipo de tareas tiene el presentar una relación de “características” ( posible orientación de la respuesta) los resultados obtenidos de esta amplia muestra de estudiantes de Primaria, Secundaria y Bachillerato nos presentan una visión positiva de los iguales hacia sus superdotados, visión positiva que contrasta con ciertos catastrofismos y tópicos que parecen estar presentes cuando se estudia la cuestión de las características de este colectivo y de cómo se le puede prestar la mejor atención educativa. El análisis que, en lo inmediato nos queda pendiente es ver qué han respondido los numerosos estudiantes a los que hemos planteado como “pregunta abierta” “qué es para ellos un superdotado. Y al mismo tiempo trabajar en profundizar en el tema y en diseñar estrategias de intervención que sean adecuadas para promover un clima ideal en el aula ordinaria, lugar en el que los alumnos de altas capacidades deben estar para su progreso y el de los compañeros de grupo (Palazuelo, Elices y Del Caño, 2007).

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cross. T.L. y Swiatek, M.A. (2009) Social camping Among Academically Gifted Adolescents in a Residential Setting: A longitudinal Study. *Gifted Child Quarterly*, vol. 53, nº 1 (Winter 2009), 25-34
- Del Caño, M. (2001). Formación inicial del profesorado y atención a la diversidad: alumnos superdotados. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 40, 135-147.
- Del Caño, M.; Arias, B. y Román, J.M. (2002). Los docentes ante la superdotación: una perspectiva de género. En L.Pérez, P. Domínguez y E. Alfaro (Coords): *Actas del Seminario La mujer superdotada en la sociedad* (pp. 73-87). Madrid: Consejería de Educación.
- Del Caño, M; Arias, B.; Alonso, J.; Morentin, R. y Gómez, H.. (2006). Actitudes de aspirantes a profesores y profesores en ejercicio hacia la superdotación intelectual. En F. Bacáicoa y J.D. Uriarte *Psicología del aprendizaje*. Badajoz: Psicoex (pp.17-172)
- Del Caño, M.; Palazuelo, M.M., Marugán, M. Velasco, S. y Catalina, J. (2009). *Optimismo y relaciones en el aula con alumnos de altas capacidades*. Comunicación en XVI Congreso Internacional de Psicología INFAD. Turín, 27, 28 y 29 de abril de 2009.
- Elices, J.A.; Del Caño, M. y Palazuelo, M.M. (2003) Necesidades educativas del alumnado superdotado. Identificación y Evaluación. Valladolid, Junta de Castilla y León
- Elices, J.A.; Palazuelo, M.M. y Del Caño, M.(2006) El profesor, identificador de necesidades educativas asociadas a alta capacidad intelectual. *Faisca, Revista de altas capacidades (Journal of High Abilities)*, vol 11, nº 13, 23-48
- Ford, DY ; Grantham, TC & Whiting GW (2008) Another look at the achievement gap - Learning from the experiences of gifted black students. *Urban Education*, vol. 43, 2, 216-239
- Hoogveen, L; Hell, J.G. y Verhoeven, L. (2009) Self-Concept and Social Status of Accelerated and Nonaccelerated Students in the First 2 Years of Secondary School in the Netherlands. *Gifted Child Quarterly*, vol. 53, nº 1 (Winter 2009), 50-60
- Medina Balmaseda, M. T. (2006) “Actitudes hacia la superdotación” Tesis Doctoral
- Morris, S.K. (1987) Student Teachers’ Attitudes toward Gifted Students *Creative Child and Adult Quarterly*; v12 n2 p112-14 Sum
- O’Brien, M.L. (1981). *Teacher Response to Gifted Middle School Students*. Paper included in “Middle School Research. Selected Studies 1977-1979. Volume III” (EA 014 535). For related documents, see EA 014 535-543.
- Rosemarin, Sh. (2001). The Evaluation of a Pullout Program for Gifted Children in Israel. *Gifted Education International*; v15 n3 p316-24 2001
- Swiatek, MA (2002) Social coping among gifted elementary school students *Journal for the Education of The gifted* Vol. 26, 1, 65-86 Published: FAL 2002.

Fecha de recepción: 28 febrero 2009

Fecha de admisión: 19 marzo 2009