



CONTEXTOS EDUCATIVOS ESCOLARES: FAMILIA, EDUCACIÓN Y DESARROLLO

**COMPETENCIAS RELACIONALES: ESTILOS DE COMPORTAMIENTO EMOCIONAL
ADOLESCENTE EN EL MARCO DE LA PERSONALIDAD EFICAZ. DIFERENCIAS Y SEMEJANZAS
ENTRE BRITÁNICOS Y ESPAÑOLES****Ana Fernández Zapico, M^a Eugenia Martín Palacio y Francisco Martín del Buey**

U. Oviedo, U. Complutense de Madrid y U. Oviedo

RESUMEN

El desarrollo, la regulación y el comportamiento emocional adolescente puede interpretarse ampliamente dentro del constructo de la Personalidad Eficaz. La presente investigación muestra la adaptación al castellano y versión reducida de la Escala de Comportamiento Emocional Adolescente (ECEA) de la Dra. Clarbour. La escala obtenida (con una muestra de 1677 alumnos españoles) consta de 36 ítems que reproducen la estructura factorial de la versión original así como la validez. Los resultados de los análisis transculturales señalan que los adolescentes británicos presentan mayores puntuaciones en “Tendencia Agresiva” mientras que los españoles obtienen puntuaciones más elevadas en “Reactividad Social” y “Soporte Social”. Las diferencias de género se producen también en ambas muestras. La relación más relevante entre los estilos de comportamiento emocional y la personalidad eficaz se da entre el “Soporte Social” y la “Autorrealización Socio-Afectiva”. Esta relación refuerza la importancia de la aplicación de programas de educación socio-emocional en esta etapa. Se han obtenido 8 tipologías de comportamiento emocional, que son de gran utilidad para la intervención aplicada.

Palabras Clave: Comportamiento Emocional, Adolescencia, Personalidad Efícaza, Tipologías y Escala.

ABSTRACT

Development, regulation, and emotional behavior in adolescents can be widely interpreted within the construct of effective personality. This investigation shows the Scale for Emotional Behavior in Adolescents by Dr. Clarbour as adapted to the Spanish language and in a reduced version. The obtained scale (with a sample of 1677 Spanish students) is made up of 36 items that reproduce the factorial structure of the original version, such as validity. The results from this transcultural analysis show that British adolescents present greater marks in “Malevolent Aggression” while Spanish youth obtained more elevated marks in “Social Anxiety” and “Social Self-Esteem”. Differences in gender are also seen in both sample groups. The most relevant relationship between styles of emotional behavior and efficient personality is seen between “Social Self-Esteem” and “Socio-Affective Self-Realization.” This



COMPETENCIAS RELACIONALES: ESTILOS DE COMPORTAMIENTO EMOCIONAL ADOLESCENTE...

relationship shows the importance of carrying out socio-emotional education programs at this stage. Eight emotional behavior typologies were obtained, which are of great use for applied intervention.

Key Words: Emotional Behavior, Adolescence, Efficient Personality, Typologies and Scale.

FINANCIACIÓN

El trabajo realizado ha sido subvencionado por el Gobierno del Principado de Asturias con cargo a fondos provenientes del Plan de Investigación, Desarrollo Tecnológico e Innovación de Asturias: Becas Predoctorales para la formación en Investigación y Docencia de la FICYT.

INTRODUCCIÓN

La vida emocional ha ido demostrando poco a poco, pero de forma imparable, su importancia para una buena adaptación de los seres humanos a los distintos contextos en los que se desarrollan. Sin embargo, a pesar de su influencia y de su presencia, la escasez de claridad y de líneas de investigación, ha rodeado y todavía rodea al tema de las emociones y a su desarrollo, quizás debido a su complejidad, a su carácter escurridizo, y a su ya clásica pérdida de estatus frente al área cognitiva.

Considerando la importancia de la respuesta y el control emocional en el ajuste psicológico de niños y adolescentes (Eisenberg y Fabes, 1992; Eisenberg y cols., 1995), sorprendentemente se han desarrollado muy pocas escalas psicométricas que permitan evaluar las estrategias emocionales que emplean.

En nuestro grupo de investigación de la Universidad de Oviedo (Martín del Buey y col) venimos trabajando desde hace tiempo en torno al constructo de la personalidad eficaz versus competente. La presente comunicación se enmarca dentro de ese constructo en el apartado de desarrollo de competencias personales y sociales; competencias relacionales. En el proceso de construcción de escalas de evaluación útiles para el desarrollo de éstas competencias nos ha parecido de interés hacer una inicial validación de escalas preexistentes en otros contextos educativos europeos y adaptarlas a nuestro entorno más cercano y una vez hecho esto compararlas con nuestras escalas ya existentes sobre el citado constructo. En este Congreso y dentro del simposio se presentan otras comunicaciones en torno al constructo, su fundamentación teórica, y en torno a la construcción de escalas ad hoc para la evaluación de otras competencias.

MÉTODO

Participantes

El presente estudio se ha llevado a cabo con tres grupos principales de muestras de estudiantes de Educación Secundaria de Reino Unido y de España, en base a la siguiente distribución:

- **Grupo 1:** 609 estudiantes británicos de Secundaria de la escuela Malet del Condado de York de los cuales 301 son mujeres y 308 son hombres.

- **Grupo 2:** 1677 alumnos españoles de Enseñanza Secundaria Obligatoria, de los cuales 862 son mujeres y 815 son hombres, pertenecientes a 6 centros educativos de carácter público, privado y privado-concertado de las siguientes localidades: Valencia (222), Sevilla (212), Madrid (422), Almagro (Ciudad Real) (272), Mieres (Principado de Asturias) (250) y Oviedo (Principado de Asturias) (299).

- **Grupo 3:** 216 estudiantes españoles de Enseñanza Secundaria Obligatoria, de los cuales 73 son mujeres y 143 son hombres, pertenecientes a 2 centros privados de Vigo.

Instrumentos

La mayor parte de los instrumentos utilizados en este estudio son una réplica al castellano de los usados por la Dra. Jane Clärbour en su estudio sobre la medición de la respuesta emocional adolescente (Clärbour y Roger, 2004). Dado que gran parte del contenido de la presente investigación se cen-



CONTEXTOS EDUCATIVOS ESCOLARES: FAMILIA, EDUCACIÓN Y DESARROLLO

tra en la adaptación al castellano y reducción de la escala EBS, se exponen a continuación los instrumentos utilizados en la versión británica y española.

La escala que ha sido objeto de adaptación a la población española recibe el nombre de *Emotional Behaviour Scale* EBS (Clarbour y Roger, 2004) – *Escala de Comportamiento Emocional Adolescente* ECEA. La EBS original está conformada por tres dimensiones: *Social Anxiety (Reactividad Social)*, con 26 ítems; *Malevolent Aggression (Tendencia Agresiva)*, con 22 ítems y *Social-Self esteem (Soporte Social)*, con 17 ítems.

Por otra parte, las escalas seleccionadas para calcular la validez concurrente tienen altas implicaciones para el constructo de regulación emocional en adolescentes. Éstas son las siguientes: *The Junior Eysenck Personality Questionnaire – Short form* (JEPQ-S; Francis y Pearson, 1988); *The Junior 16* (16; Eysenck, Easting y Pearson, 1984); *The Powerlessness in Adverse Parent and Peer Groups Situation Scale* (PPP; Raine, Roger y Venables, 1981); *The Strengths and Difficulties Questionnaire* (SDQ, Goodman, 1997) y *AF5 o Escala multidimensional de autoconcepto – Autoconcepto Forma 5–* de García y Musitu (1999). (En sustitución de la SPPC de Harter)

Además de las escalas señaladas anteriormente, se ha utilizado el Cuestionario Abreviado de Personalidad Eficaz (CAPE) (Martín del Buey et. al, 2004), un instrumento especialmente diseñado para medir la personalidad eficaz de forma rápida y fiable en estudiantes de Enseñanza Secundaria Obligatoria. Consta de 28 ítems distribuidos en 3 subescalas: Autorrealización Académica (11 ítems), Autorrealización Socio-Afectiva (11 ítems) y Eficacia Resolutiva (6 ítems).

Procedimiento

En primer lugar se llevó a cabo la aplicación de la versión inglesa del EBS en el Reino Unido, por el equipo de investigación de la Dra. Clarbour de la Universidad de York, como parte del proceso de estudio y validación de la escala original.

A continuación, se procedió a la adaptación de la EBS a la población adolescente española, en base al siguiente procedimiento: se efectuó la traducción de los 65 ítems de la EBS en base a una de las técnicas más populares en este ámbito, la traducción inversa (Muñiz y Hambleton, 1996); una vez obteniendo el texto definitivo, se llevó a cabo la traducción simple de las escalas de validez concurrente; hecho esto, se procedió a la selección de una muestra representativa (grupo 2) en centros de Educación Secundaria Obligatoria del territorio español y a la aplicación de los modelos de combinación de escalas elaborados a tal efecto.

Posteriormente, se procedió a la aplicación de las escalas ECEA- R (tras la adaptación al castellano y la reducción a la que fue sometida) y CAPE, para proceder al estudio del comportamiento emocional en el marco de la Personalidad Eficaz.

RESULTADOS

Adaptación del EBS al castellano (ECEA) y obtención de de versión abreviada ECEA-R (Escala de Comportamiento Emocional Adolescente – Reducida)

Los análisis factoriales por el método de extracción de “Factorización de Ejes Principales” y rotación Varimax con Kaiser, realizados con el programa SPSS 14, arrojan 3 grandes factores que muestran una elevada correspondencia con los 3 factores de la escala original.

Estos tres factores muestran los siguientes “índices de correspondencia” (IC) (nº de ítems coincidentes / Nº de ítems del factor original) con sus análogos ingleses: IC entre TA (tendencia agresiva) y MA (malevolent aggression): 19/21= 0.90 (90%); IC entre RS (Reactividad Social) y SA (social anxiety): 20/26 = 0.78 (78%) e IC entre SS (soporte social) y SSE (social-self esteem): 15/17 = 0.88 (88%)

Para obtener la versión reducida de la escala, se utilizó como criterio de saturación significativa en los factores un peso igual o mayor que 0,30, suprimiéndose así aquellos con peso inferior a este valor.

**COMPETENCIAS RELACIONALES: ESTILOS DE COMPORTAMIENTO EMOCIONAL ADOLESCENTE...**

Posteriormente, se procedió a una segunda reducción en base a la correlación de cada ítem con su subescala de pertenencia. De este modo, se pretende contar sólo con aquellos ítems más relevantes para cada factor y por ende, para la escala completa.

Así, la escala ECEA – R queda conformada por 36 ítems (12 de Tendencia Agresiva, 15 de Reactividad Social y 9 de Soporte Social). Todos ellos, se corresponden con los integrantes de las subescalas en la versión británica, lo cual facilita las posteriores comparaciones que se llevarán a cabo en base a esta versión reducida de la escala.

A continuación se presentan los ítems que componen finalmente cada subescala del ECEA-R (tabla 1, tabla 2 y tabla 3) así como una breve descripción de las características principales de cada factor.

Tabla 1 - Tendencia Agresiva - R (12 ítems)

- 63. Si alguien me hace daño, yo se lo devolvería inmediatamente
- 22. Me pongo contento cuando consigo vengarme
- 25. Me sentiría poca cosa si no me vengase cuando me hacen algo
- 13. Querría hacerle daño a alguien que me insultase delante de mis amigos
- 7. Pegaría a alguien que me molestase
- 10. Siempre puedo evitar devolver un golpe
- 52. A veces realmente quiero hacer daño a alguien
- 49. Rompo cosas cuando me enfado
- 43. Odiaría a alguien que no me ayudara cuando le necesitase
- 54. A menudo me pongo como loco/a con la gente
- 58. Podría sentirme tentado a coger algo que no me pertenece
- 40. Me negaría a ir al colegio si pareciese un pardillo

El factor “Malevolent Aggression” al que se le otorga el nombre de “Tendencia Agresiva - R” representa o evalúa las siguientes tendencias: dificultad para controlar la conducta agresiva, actuando de manera impulsiva, con afán de venganza, hostilidad y escasa consideración hacia los sentimientos de los otros.

Tabla 2 - Reactividad Social - R (15 ítems)

- 61. Lloraría si mi mejor amigo se fuera a vivir lejos
- 65. Lloro cuando me siento triste
- 45. Me da pena cuando alguien está llorando
- 48. Me preocupo por los problemas de la gente
- 30. Me sentiría perdido si no pudiese ver a mi mejor amigo nunca más
- 36. Seguiría sintiéndome dolido o triste una semana después de una discusión
- 18. Si veo a alguien que está triste, yo también me siento triste
- 51. Me sentiría mal durante al menos una semana si perdiese el control y pegase a alguien
- 21. Siempre puedo evitar llorar
- 12. Me sentiría avergonzado si no ayudase a alguien que me necesitase
- 64. Me sentiría nervioso si hiciera algo mal
- 9. Me siento culpable si hiero los sentimientos de la gente
- 53. Hablo con mis amigos cuando me siento desanimado
- 42. Me preocupa la mala suerte de otras personas
- 33. Si sé que me va a pasar algo pienso en ello todo el rato



CONTEXTOS EDUCATIVOS ESCOLARES: FAMILIA, EDUCACIÓN Y DESARROLLO

El factor “Social Anxiety” se denomina ahora “Reactividad Social - R”. Este factor muestra una evaluación de adolescentes que son capaces de ponerse en el lugar de los demás, pero que con puntuaciones altas se preocupan con facilidad y rumian sus problemas. Muestran comportamientos prosociales (de ayuda a los demás) pero se sienten fácilmente culpables o preocupados si creen que han herido los sentimientos de los otros o que les han fallado.

Tabla 3 - Soporte Social - R (9 ítems)

- | |
|---|
| 44. A veces me siento realmente poco querido |
| 50. Frecuentemente me siento decepcionado |
| 17. Siento que nadie confía realmente en mí |
| 3. Siento que nadie me entiende realmente |
| 8. La gente siempre me está fastidiando |
| 23. A nadie parece importarle que se metan conmigo |
| 11. Le caigo bien a la mayoría de la gente de mi clase |
| 35. Me gusto tal y como soy |
| 20. No puedo dormir por la noche porque estoy siempre pensando en mis problemas |

Finalmente, el factor “Social-Self Esteem” se conocerá en la versión española como “Soporte Social - R”, que supone una adecuada competencia social, con una red de apoyo que permite a los alumnos sentirse seguros y apoyados por sus compañeros. Muestran una percepción de afecto y disponibilidad de las figuras de apego relevantes a nivel interpersonal.

El índice de fiabilidad de cada una de las subescalas de la versión ECEA-R, en base al estadístico Alfa de Cronbach es el siguiente: Tendencia Agresiva - R ($\alpha = 0,748$), Reactividad Social ($\alpha = 0,759$) y Soporte Social ($\alpha = 0,704$).

Con respecto al estudio de la validez de la escala abreviada se calcularon las correlaciones existentes entre los tres factores de la escala ECEA-R y las subescalas de los instrumentos seleccionados para el estudio de la validez en la EBS. Se aplicó la prueba no paramétrica Rho de Spearman para el cálculo de las correlaciones, dado que las puntuaciones no se ajustaban a la curva normal.

**COMPETENCIAS RELACIONALES: ESTILOS DE COMPORTAMIENTO EMOCIONAL ADOLESCENTE...**

En la tabla 4 se pueden observar las correspondencias en validez concurrente entre la EBS y la ECEA-R.

Tabla 4

Subescalas ECEA-R y EBS Escalas de Validez	TA - R	MA	RS - R	SA	SS - R	SSE
	ESP	ING	ESP	ING	ESP	ING
SDQ						
Comportamiento Prosocial	-.34**	-.37**	.48**	.60**	x	x
Hiperactividad	.36**	.48**	x	-.19*	-.27**	x
Síntomas emocionales	x	x	.39**	.51**	-.41**	-.51**
Problemas de conducta	.54**	.68**	-.20**	-.39**	-.14*	x
Problemas con iguales	x	x	-.17**	x	-.35**	-.56**
Índice de dificultad total	.35**	.56**	x	x	-.46**	-.53**
Junior I6						
Impulsividad	.50**	.57**	x	x	-.34**	-.43**
Empatía	-.37**	-.25**	.65**	.72**	x	x
PPP						
Prob. con padres /compañeros	.29**	.36**	x	x	-.48**	-.40**
JEPQ-S						
Extraversión	x	x	.14*	x	.14*	.31**
Neuroticismo	.20**	.26**	.18**	.33**	-.56**	-.54**
Psicoticismo	.49**	.52**	-.37**	-.38**	-.15*	x
SPCC Scales / AF 5						
Scholastic comp. / A. Académico	-.38**	-.22**	.22**	x	.25**	.24**
Social Acceptance / A. Social	x	x	.12*	x	.12*	.41**
Psysical Appearance / A. Físico	.12*	x	x	x	.39**	.28**
Global Self – Worth / A. Global	-.20**	-.20**	x	x	.52**	.47**

Estudio de las diferencias en comportamiento emocional entre adolescentes británicos y españoles

Para el análisis de las diferencias en los factores de comportamiento emocional adolescentes entre británicos y españoles, se han utilizado el total de componentes del grupo 1 (609 estudiantes británicos) y los alumnos pertenecientes a los cursos 1º, 2º y 3º de ESO de los grupos españoles: 2 (N = 1288) y 3 (N= 136).

Dado que de nuevo los datos siguen una distribución no paramétrica, el estadístico utilizado para la comparación de las muestras en base a la variable género ha sido la prueba U de Mann-Whitney. Para el estudio de las diferencias por cursos, se ha aplicado la prueba de Kruskal – Wallis.

Con el objeto de clarificar y resumir las diferencias de puntuaciones halladas en las diferentes muestras de alumnos, se presentan a continuación tres tablas iconográficas (tabla 5, tabla 6 y tabla 7) a modo de síntesis de los resultados de la comparación por género y curso en cada país y de forma transcultural entre los dos países.



CONTEXTOS EDUCATIVOS ESCOLARES: FAMILIA, EDUCACIÓN Y DESARROLLO

Tabla 5: Diferencias en la muestra española

	TENDENCIA AGRESIVA - R	REACTIVIDAD SOCIAL - R	SOPORTE SOCIAL - R
GÉNERO			
CURSO	X	X	X

Tabla 6: Diferencias en la muestra británica

	TENDENCIA AGRESIVA - R	REACTIVIDAD SOCIAL - R	SOPORTE SOCIAL - R
GÉNERO			X
CURSO	X	X	X

Tabla 7: Diferencias entre países

	TENDENCIA AGRESIVA – R	REACTIVIDAD SOCIAL - R	SOPORTE SOCIAL - R
MUESTRA TOTAL	X	>	>
Muestra Femenina	X	>	>
Muestra Masculina	>	>	>
MUESTRA POR CURSOS	X	1º, 2º, 3º > 7, 8, 9	1º, 2º, 3º > 7, 8, 9

Leyenda

= alumnos	● = alumnas	Muestra española	Muestra británica
-----------	-------------	------------------	-------------------

Obtención de tipologías de comportamiento emocional adolescente

Con el objeto de obtener las tipologías de comportamiento emocional se fusionaron los datos de los grupos de muestras 2 y 3 en lo relativo a las puntuaciones en ECEA-R. El método elegido para la obtención de las diferentes tipologías ha sido el Análisis de Clusters denominado k-medias.

Las puntuaciones expresadas en la Tabla 8 permiten describir los ocho clusters solicitados.

**COMPETENCIAS RELACIONALES: ESTILOS DE COMPORTAMIENTO EMOCIONAL ADOLESCENTE...**

Tabla 8. Centros de Conglomerados Finales

	Centros de los conglomerados finales							
	Conglomerado							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Puntua: Tendencia Agresiva Reducida	-,47	-,88	-,66	,65	1,24	1,05	,83	-,62
Puntua: Reactividad Social Reducida	-,58	,71	-,91	,71	-,87	-1,47	,33	,92
Puntua: Soporte Social Reducida	-1,62	,73	,48	-1,85	-,96	,59	,43	-,69

Con el objeto de disponer de un estudio más amplio de las características más relevantes de cada tipo, se tomó como referencia las puntuaciones en las escalas utilizadas para el estudio de la validez concurrente y se llevó a cabo un proceso de comparaciones mediante la prueba de Mann-Whitney comparando los grupos dos a dos, lo que supone un total de 28 comparaciones. Se utilizó asimismo la corrección de Bonferroni para corregir el aumento en el error tipo I que producen este tipo de comparaciones.

Así, el tipo 1, que recibe la denominación de “Aislado Evasivo”, presenta, entre otras, puntuaciones significativamente superiores a otros 5 tipos en la variable “problemas con compañeros” e inferiores también a 5 en “autoconcepto físico”.

El tipo 2, denominado “Ajustado prosocial”, presenta puntuaciones inferiores a 5 tipos en “impulsividad”, “hiperactividad” y “problemas con padres y compañeros e inferiores a 6 en “dificultad total”. Por otra parte, se observan puntuaciones superiores a 4 tipos en “empatía”, “conducta prosocial” y “autoconcepto total”.

El tipo 3, que recibe el nombre de “Ajustado No Prosocial”, presenta puntuaciones inferiores a 5 tipos en “hiperactividad” y a 4 en “impulsividad”, “síntomas emocionales”, “neuroticismo” y “dificultad total”, mientras que muestra puntuaciones superiores a 4 tipos en “autoconcepto total”.

El tipo 4, al que se ha denominado “Problemático Ansioso”, muestra puntuaciones superiores a 5 tipos en “problemas con padres y compañeros” y “dificultad total” y a 4 en “síntomas emocionales” y “neuroticismo”, mientras que presenta puntuaciones inferiores a 5 tipos en “autoconcepto emocional” y “autoconcepto total”.

El tipo 5, denominado “Agresivo Hostil”, presenta puntuaciones superiores a 5 tipos en “psicoticismo” y a 4 en “problemas de conducta”. Por otra parte, se observan puntuaciones inferiores a 4 tipos en “empatía” y “autoconcepto académico”.

El tipo 6, que recibe el nombre de “Agresivo Egocéntrico”, presenta puntuaciones inferiores a 5 tipos en “empatía” y “síntomas emocionales” y a 4 en “conducta prosocial”, “autoconcepto académico” y “psicoticismo”.

El tipo 7, al que se ha denominado “Problemático Neutro”, presenta un perfil menos claro en lo relativo a las comparaciones generales, pero es de resaltar las puntuaciones superiores a los tipos 2 y 3 (ajustados) en las variables “impulsividad”, “hiperactividad” y “dificultad total” y las puntuaciones también superiores en variables como la “empatía” y el “autoconcepto académico” con respecto a los tipos 5 y 6 (agresivos).

El tipo 8, que recibe el nombre de “Solitario Empático”, presenta puntuaciones superiores a 4 tipos en “empatía” y a 3 en “síntomas emocionales” y “neuroticismo”, mientras que muestra puntuaciones inferiores a 4 tipos en “problemas de conducta”.



CONTEXTOS EDUCATIVOS ESCOLARES: FAMILIA, EDUCACIÓN Y DESARROLLO

Estudio de la relación del comportamiento emocional con la personalidad eficaz

En este caso, para el estudio de la relación entre los factores de comportamiento emocional y las variables de personalidad eficaz, se emplearon los datos del grupo 3.

Se utiliza de nuevo la prueba no paramétrica Rho de Spearman para el cálculo de las correlaciones entre las distintas variables del CAPE y del ECEA-R.

La relación que se da entre la variable “Autorrealización Académica” y los tres estilos de Respuesta Emocional presenta la correlación más elevada con las puntuaciones de la subescala “Tendencia Agresiva” en sentido negativo ($R = -.28$, $p < .01$).

Por su parte, la relación entre la variable “Autorrealización Socio-Afectiva” y los tres estilos de Respuesta Emocional, se observa una correlación negativa leve con la variable “Reactividad Social” ($R = -.23$, $p < .01$) y una correlación positiva más elevada con la subescala “Soporte Social” ($R = .41$, $p < .01$).

Por último, en lo relativo a las correlaciones que se dan entre la variable “Eficacia Resolutiva” y los estilos de Respuesta Emocional, se puede observar únicamente una correlación negativa leve con la variable “Tendencia Agresiva” ($R = -.19$, $p < .01$).

CONCLUSIONES

En primer lugar, se ha logrado pasar de la escala británica EBS (Clarbour y Roger, 2004), compuesta por 65 ítems agrupados en 3 subescalas, a la versión española ECEA-R, conformada por 36 ítems agrupados en 3 factores equivalentes a los del cuestionario original, que cuenta con una fiabilidad adecuada y una validez robusta, permitiendo así disponer de una versión reducida y adaptada de fácil aplicación.

En lo relativo al estudio de las diferencias o semejanzas en comportamiento emocional entre adolescentes británicos y españoles, es necesario señalar en primer lugar la consistencia en la diferencia de género observada en ambas muestras, lo que permite, en la época de la “globalización científica” compartir la creación y aplicación de programas de índole socioemocional.

En cuanto a la vinculación entre los factores de comportamiento emocional adolescente y los de personalidad eficaz para esta misma etapa, La relación más significativa se da (de forma directa) entre el “Soporte Social” y la “Autorrealización Socio-afectiva”. Aumenta así la solidez del Soporte Social (red de apoyo social positiva y solidaria) y la Autorrealización Socio-afectiva (habilidad social interpersonal y autovaloración positiva) como variables de ajuste adecuado para manejar de forma más eficaz los constantes requerimientos de tipo emocional a los que se enfrentan los adolescentes dentro y fuera de la escuela.

Finalmente, cabe señalar la utilidad potencial de las tipologías de comportamiento emocional para la intervención psico-educativa, dado que permiten disponer de un mayor conocimiento de las respuestas en conjunto de los alumnos, puesto que es la combinación de los tres factores lo que configura el estilo global de respuesta de los adolescentes.

**COMPETENCIAS RELACIONALES: ESTILOS DE COMPORTAMIENTO EMOCIONAL ADOLESCENTE...****REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Clarbour, J. and Roger, D. (2004). The construction and validation of a new scale for measuring emotional response style in adolescents. *Journal of Child Psychology and Psychiatry* 45 (3), 496-509.
- Eysenck, S. B. G., Easting, G. and Pearson, P. R. (1984). Age norms for impulsiveness, venturesomeness and empathy in children. *Personality and Individual Differences*, 5, 313-321.
- Eisenberg, N. and Fabes, R.A. (1992). Emotion, Regulation, and the Development of Social Competence. En M.S. Clark (Ed.), *Review of personality and social psychology*, Vol. 14. *Emotion and social behavior* (pp. 119 – 150). Newbury Park, CA: Sage.
- Eisenberg, N., Fabes, R.A., Murphy, B., Maszk, P., Smith, M. and Karbon, M. (1995). The role of emotionality and regulation in children's social functioning: a longitudinal study. *Child Development*, 66, 1360 – 1384.
- Francis, L. J. and Pearson, P. R. (1988). The development of a short form of the JEPQ (JEPQ-S): Its use in measuring personality and religion. *Personality and Individual Differences*, 9, 911-916.
- García, F. y Musitu, G. (1998). *Autoconcepto Forma-5* (A.F.5). Madrid: TEA Ediciones.
- Goodman, R. (1997). The Strengths and Difficulties Questionnaire: A research note. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 38, 581 - 586.
- Martín del Buey, F., Fernández-Zapico, A., Morís, J., Marcone Trigo, R. y Dapelo Pellerano, B. (2004). Evaluación de la personalidad eficaz en contextos educativos: primeros resultados. *Revista de Orientación Educacional*, 33-34, 79-101.
- Martín del Buey y Col. (2006) El cuestionario de personalidad eficaz en contextos educativos diferenciados: un estudio en el ámbito de las carreras de pedagogía de la Universidad de Playa Ancha- Revista de Orientación educacional. N° 38. U. Playa Ancha. Chile.
- Martín del Buey y Col. (2006) : Cuestionario de Personalidad eficaz para la formación profesional. Psicothema, 20, 224-228
- Martín del Buey y Col. (2007) : Personalidad eficaz en el contexto de la educación técnico profesional. Revista de Orientación educacional. N° 39. U. Playa Ancha. Chile.
- Martín del Buey y Col. (2008) : Cuestionario de Personalidad eficaz para la formación profesional. Psicothema, 20, 224-228.
- Muñiz, J. y Hambleton, R. K. (1996). Directrices para la traducción y adaptación de los tests. *Papeles del Psicólogo*, 66, 63 – 70.
- Raine, A., Roger, D. and Venables, P. H. (1981). Factorial validity of the CNS-IE. *Journal of Personality and Social Psychology*, 41, 758-765.

*Fecha de recepción: 28 febrero 2009**Fecha de admisión: 19 marzo 2009*