



CONTEXTOS EDUCATIVOS ESCOLARES: FAMILIA, EDUCACIÓN Y DESARROLLO

CUESTIONARIO PARA LA EXPLORACIÓN DE LAS COMPETENCIAS COGNITIVAS**Silvia Castellanos Cano, María Eugenia Martín Palacio y Raquel Gómez Masera**

U. Oviedo, U. Complutense de Madrid y U. de Huelva

Resumen: Se presentan 3 instrumentos paralelos que permiten evaluar las competencias cognitivas basándose en el modelo de procesamiento estratégico de la información construido por el doctor F. Martín del Buey. Las citadas competencias se distribuyen en procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje a través de 188 elementos distribuidos a lo largo de las 3 fases: adquisición o recepción de la información, transformación, recuperación y procesos metacognitivos generales que utilizan los estudiantes.

La construcción de los citados instrumentos con los pertinentes requisitos de validez y fiabilidad por un lado, permiten ser utilizado como instrumentos de diagnóstico para el estudio de necesidades de los alumnos de forma previa a la implantación de un programa de intervención, y evaluar finalmente las adquisiciones o el progreso conseguido tras la realización del mismo.

Palabras clave: Cuestionario, Competencias cognitivas

ABSTRACT

Title: Questionnaire for the Exploration of Cognitive Competencies

We present three parallel instruments that allow us to evaluate cognitive competencies based on the model of strategic information processing created by Dr. F. Martín Del Buey. The cited competencies are distributed in processes, strategies and learning techniques by means of 188 distributed elements over three phases: information acquisition or reception, transformation, and recuperation and general meta-cognitive processes that students use.

By constructing the cited instruments with the pertinent validity and reliability requisites, on one hand, they give way to being utilized as diagnostic instruments for studying students' needs in a manner previous to the implementation of an intervention program; on the other hand, they can be used to eventually evaluate the acquisitions or progress achieved through the intervention program's realization.

Keywords: Questionnaire, Cognitive Skills

ANTECEDENTES

Los instrumentos de medición que hemos construidos tienen como referencia el modelo teórico de procesamiento estratégico de la información (Camarero, F; Martín del Buey, F.; Martín Palacio, E., 1999; Martín del Buey, F. y colb. 2002, 2001) que introduce las diferentes fases del procesamiento cognitivo en un esquema circular que facilita la comprensión de la retroalimentación de las actividades mentales.



BEHAVIORAL AND COGNITIVE FUNCTIONING AFTER TRAUMATIC BRAIN INJURY

Refleja la idea de que los diferentes niveles de procesamiento se ordenan en círculos concéntricos, en la que los interiores más específicos y menos generales serían controlados y dirigidos por los externos. A partir ya de las competencias cognitivos generales, los círculos se subdividen en 3 fases que funcionan de forma secuencial entre ellas y en forma paralela con las competencias metacognitivos que a su vez son influidos por unas variables que se representan lateralmente en forma de cuñas.

Se construyeron tres modelos paralelos, que los hemos llamado modelo A, modelo B y modelo C.

El cuestionario en estos modelos evalúa los procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje a través de 174 elementos en el modelo A, 188 elementos en el modelo B y 161 elementos en el modelo C; distribuidos a lo largo de las 3 fases del procesamiento: adquisición o recepción, transformación y recuperación o comunicación.

A continuación presentamos la estructura del cuestionario en la que se detallan los ítems que recoge cada una de las fases, procesos y estrategias y a su vez qué técnicas se miden con esos ítems determinados.

FASE DE RECEPCION: 2 procesos, 8 estrategias, 36 técnicas.

A1. Proceso de sensibilización de la información: 59 elementos.

A.1.1. Estrategia de motivación intrínseca: técnicas de desafío, curiosidad, control de la actividad, adelanto fantasioso del éxito, actitud de éxito y logro, atribución de causalidad, orientación a la tarea, relaciones interpersonales, búsqueda de apoyo, biblioterapia.

A.1.2. Estrategia de motivación extrínseca: técnicas de refuerzo, reforzamiento positivo, autocontrol, autoinstrucciones, reforzamiento negativo, presencia del sancionador, control del estímulo, economía de fichas, moldeado, encadenamiento, modelado, contrato psicológico.

A.1.3. Estrategia actitudinal: orientación al problema, actitud motivacional hacia el estudio.

A.1.4. Estrategias socioafectivas: entrenamiento en habilidades sociales, relajación muscular, desensibilización sistemática.

A2. Proceso de atención: 22 elementos.

A.2.1. Estrategia de atención global: exploración de la estructura de los datos.

A.2.2. Estrategia de atención selectiva: evaluación de la atención, entrenamiento, fragmentación más combinación.

A.2.3. Estrategia de atención sostenida: Evaluación y entrenamiento.

A.2.4. Estrategia de atención metacognitiva: conocimiento del proceso atencional, formato mecánico y elaborativo, instrucción autorreguladora, autorreguladora del proceso atencional.

FASE DE TRANSFORMACIÓN: 2 procesos, 4 estrategias, 51 técnicas, 75 ítems

B1. Proceso de comprensión: 50 elementos

B.1.1. Estrategia de selección: técnicas de exploración, notas marginales, subrayado, toma de apuntes, selección de libros, usar un libro de texto, extraer información de un libro, esencialización.

B.1.2. Estrategia de organización: técnicas de interrelación, racimo, ordenación de textos, ruedas lógicas, preformatos, resumen, resumen jerarquizado, red espacial, análisis de contenido estructural, análisis de contenido narrativo, análisis de contenido expositivo, estructura espacial, estructura procedimental, clasificaciones, clasificaciones por tipologías, clasificaciones pluridimensionales, tablas, árbol organizado, estructura jerárquica, mapa semántico, mapa conceptual, secuencias, heurísticos, representación inicial del problema, planificación de la solución, conocimiento como diseño.

B2. Proceso de retención: 25 elementos.

B.2.1. Estrategia de elaboración: interrogación elaborativa, imágenes mentales, metáforas, analogías, mnemotecnias, acrósticos, acrónimos, rimas, método loci, lazo, historias, primeras silabas, palabra clave, palabra pegada.

B.2.2. Estrategia de repetición: repaso, multipropósito, reenunciado verbal.



CONTEXTOS EDUCATIVOS ESCOLARES: FAMILIA, EDUCACIÓN Y DESARROLLO

FASE DE RECUPERACIÓN: 3 procesos, 4 estrategias, 11 técnicas

C.1. Proceso de evocación de la información: 3 elementos.

C.1.1. Estrategia de búsqueda: técnicas de búsqueda autónoma, sistema de huella, sistema de elección, reconocimiento.

C.2. Proceso de transferencia: 5 elementos.

C.2.1. Estrategia de generalización: incrementos de elementos idénticos, identificación de los principios generales, aumento de la disponibilidad de respuesta, variabilidad estimular, resolución de problemas científicos.

C.3. Proceso de Comunicación de la información: 10 elementos.

C.3.1. Estrategia De comunicación oral: respuesta oral.

C.3.2. Estrategia de comunicación escrita: respuesta escrita.

PROCESOS METACOGNITIVOS GENERALES: 3 procesos, 3 estrategias, 6 técnicas.

D.1. Proceso de autoconocimiento: 5 elementos.

D.1.1. Estrategia de autoconocimiento: autoconocimiento personal, comprobación de requisitos de la tarea, selección de estrategias.

D.2. Proceso metacognitivo: 2 elementos

D.2.1. Estrategia metacognitiva: metacognición.

D.3 Proceso de autocontrol: 7 elementos

D.3.1. Estrategia de autocontrol: manipulación metacognitiva, planificación, supervisión, evaluación en la resolución de conflictos...

En total, en las 3 fases de procesamiento analizadas anteriormente, se evalúan a través de 188 ítems o elementos lo siguiente: 7 procesos cognitivos de aprendizaje, 16 estrategias cognitivas, 3 procesos metacognitivos, 3 estrategias metacognitivas, 98 técnicas cognitivas y 6 técnicas metacognitivas; en total unas 104 técnicas de aprendizaje.

PRIMEROS RESULTADOS:

Participantes:

La muestra está integrada por 265 alumnos que cursaban Educación Secundaria Obligatoria y Bachiller, todos con edades comprendidas entre los 14-18 años, extraída de un instituto de Asturias.

Instrumentos de investigación:

Aunque inicialmente se construyeron 3 modelos para dicha evaluación, en el presente estudio sólo nos dedicaremos al modelo B, al que siempre nos referiremos y el que pasaremos a describir a continuación de forma técnica y estructural. Una vez explicado, se procederá a su análisis estadístico y procesamiento psicométrico.

El cuestionario en este modelo evalúa los procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje a través de 188 elementos distribuidos a lo largo de las 3 fases del procesamiento: adquisición o recepción, transformación y recuperación o comunicación.

**BEHAVIORAL AND COGNITIVE FUNCTIONING AFTER TRAUMATIC BRAIN INJURY****Ejemplos de ítems**

| ITEMS: ORGANIZACION | ACE | CAN | AEX | EES | ESP | CLA | CLT | CLP | TAB |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 98. Sé sacar de un texto los elementos que lo componen y porqué están situados de la forma en que lo están. | | | | | | | | | |
| 99. Cuando tengo que hacer un trabajo de descripción de mi casa lo hago siguiendo un orden: entrada, pasillo, cocina..... | | | | | | | | | |

TRANSFER

| ITEMS: GENERALIZACION | EIE | IPG | IDR | VAE | RPC |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| 160. Suelo aplicar conocimientos aprendidos en matemáticas a problemas de física, por ejemplo si estos me son útiles por tener elementos idénticos. | | | | | |
| 161. Suelo asociar lo que aprendo a diferentes situaciones para que no se me olvide lo aprendido. | | | | | |

PROCESOS METACOGNITIVOS GENERALES

| ITEMS: AUTOCONOCIMIENTO | ACP | CRT | SEE |
|---|-----|-----|-----|
| 177. Suelo analizar cual es mi actitud ante la resolución de una tarea. | | | |
| 178. Cuando no me apetece estudiar o hacer los deberes, pienso en algo bueno sobre esa tarea, y me pongo a hacerla. | | | |

| ITEMS: METACOGNICION | MET |
|---|-----|
| 162. Suelo reflexionar sobre lo que me piden en las tareas. | |
| 176. Sé cual es mi nivel de conocimientos | |

| ITEMS: AUTOCONTROL | MAN | PES |
|--|-----|-----|
| 179. Ante una tarea, me doy mentalmente instrucciones para solucionarla con éxito. | | |
| 180. Cuando tengo que hacer los deberes siempre pienso en los beneficios y los costes que me suponen hacerlos o no hacerlos. | | |

Análisis estadísticos

Realizamos un análisis de fiabilidad para comprobar en qué medida el test globalmente considerado es fiable y en qué medida también cada uno de los componentes del procesamiento por separado puede considerarse fiable.

En las tablas adjuntas se señalan los índices de fiabilidad obtenidos siendo en todos los análisis la fiabilidad alta.

La fiabilidad de la escala considerada en su totalidad es de 0,9635

| TABLA A. FIABILIDAD GLOBAL | VALOR DE ALFA | NÚMERO DE ÍTEMES | NÚMERO DE CASOS |
|----------------------------------|---------------|---------------------|--------------------|
| | | 188 | 265 |
| | 0.9635 | | |



CONTEXTOS EDUCATIVOS ESCOLARES: FAMILIA, EDUCACIÓN Y DESARROLLO

La fiabilidad de la escala cuando consideramos los sumatorios de cada una de las fases tiene una superior al 0.8 siendo el de mayor fiabilidad la fase de transformación (0,9559) y el de menor la fase de recepción (0,8403):

| TABLA B. FIABILIDAD POR FASES | VALOR DE ALFA | NÚMERO DE ÍTEMS | NÚMERO DE CASOS |
|--|----------------------|------------------------|------------------------|
| FASE DE RECEPCIÓN | 0.8403 | 81 | 265 |
| FASE DE TRANSFORMACIÓN | 0.9559 | 75 | 265 |
| FASE DE RECUPERACIÓN | 0.8154 | 18 | 265 |
| PROCESOS METACOGNITIVOS GENERALES | 0.8664 | 14 | 265 |

La fiabilidad obtenida en los sumatorios de los procesos integrantes en las distintas fases arroja los siguientes datos: hay procesos que no alcanzan la fiabilidad necesaria (0.7) y otros que sí. Los factores que se pueden considerar como fiables son: el proceso de sensibilización (0,8393), el proceso de comprensión (0,9340), el proceso de retención (0,9115), el proceso de autoconocimiento (0,7384) y el proceso de autocontrol (0,7707). Por el contrario los procesos que no alcanzan la fiabilidad son: el proceso de atención (0,5704), el proceso de evocación (0,4300), el proceso de transferencia (0,6949), el proceso de comunicación (0,5010) y el proceso de autoconocimiento (0,7384).

| TABLA C. FIABILIDAD POR PROCESOS | VALOR DE ALFA | NÚMERO DE ÍTEMS | NÚMERO DE CASOS |
|---|----------------------|------------------------|------------------------|
| PROCESO DE SENSIBILIZACIÓN | 0.8393 | 59 | 265 |
| PROCESO DE ATENCIÓN | 0.5704 | 22 | 265 |
| PROCESO DE COMPRENSIÓN | 0.9340 | 50 | 265 |
| PROCESO DE RETENCIÓN | 0.9115 | 25 | 265 |
| PROCESO DE EVOCACIÓN | 0.4300 | 3 | 265 |

| | | | |
|---------------------------------|--------|----|-----|
| PROCESO DE TRANSFERENCIA | 0.6949 | 5 | 265 |
| PROCESO DE COMUNICACIÓN | 0.5010 | 10 | 265 |
| PROCESO AUTOCONOCIMIENTO | 0.7384 | 5 | 265 |
| PROCESO DE METACOGNICIÓN | 0.5662 | 2 | 265 |
| PROCESO DE AUTOCONTROL | 0.7707 | 7 | 265 |

**BEHAVIORAL AND COGNITIVE FUNCTIONING AFTER TRAUMATIC BRAIN INJURY**

Los resultados obtenidos con los sumatorios que integran las estrategias que componen los distintos procesos arrojan fiabilidades a las obtenidas en estos.

Se pueden considerar como escalas fiables: la estrategia de motivación intrínseca (0,7277), la estrategia actitudinal (0.7066), la estrategia de selección (0.7826), la estrategia de organización (0.9201), la estrategia de elaboración (0.8952), la estrategia de repetición (0.8056) y la estrategia de autocontrol (0.7707).

Las escalas que no se pueden considerar fiables, son la mayoría de las estrategias que componen los factores de 3º orden: la estrategia de motivación extrínseca (0.6498), la estrategia socioafectiva (0.6295), la estrategia de atención selectiva (0.4458), la de atención sostenida (0.4995), la estrategia de atención metacognitiva (0.3747), la estrategia de búsqueda (0.4300), la estrategia de generalización (0.6949), la estrategia de respuesta oral (0.4635), la estrategia de respuesta escrita (0.2233) y la estrategia de metacognición (0.5662). No pudiéndose calcular la fiabilidad de la estrategia de atención global, debido a que consta solo de un ítem.

| TABLA D. FIABILIDAD DE ESTRATEGIAS | VALOR DE ALFA | NÚMERO DE ÍTEMES | NÚMERO DE CASOS |
|-------------------------------------|--|------------------|-----------------|
| ESTRATEGIA DE MOTIVACIÓN INTRÍNSECA | 0.7277 | 22 | 265 |
| ESTRATEGIA DE MOTIVACIÓN EXTRÍNSECA | 0.6498 | 18 | 265 |
| ESTRATEGIA ACTITUDINAL | 0.7066 | 9 | 265 |
| ESTRATEGIA SOCIOAFECTIVA | 0.6295 | 10 | 265 |
| ESTRATEGIA ATENCIÓN GLOBAL | NO SE PUEDE CALCULAR SOLO CONSTA DE 1 ITEM | | |
| ESTRATEGIA ATENCIÓN SELECTIVA | 0.4458 | 7 | 265 |
| ESTRATEGIA ATENCIÓN SOSTENIDA | 0.4995 | 9 | 265 |
| ESTRATEGIA ATENCIÓN METACOGNITIVA | 0.3747 | 5 | 265 |
| ESTRATEGIA DE SELECCIÓN | 0.7826 | 16 | 265 |
| ESTRATEGIA DE ORGANIZACIÓN | 0.9201 | 34 | 265 |
| ESTRATEGIA DE ELABORACIÓN | 0.8952 | 17 | 265 |
| ESTRATEGIA DE REPETICIÓN | 0.8056 | 8 | 265 |
| ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA | 0.4300 | 3 | 265 |
| ESTRATEGIA DE GENERALIZACIÓN | 0.6949 | 5 | 265 |
| ESTRATEGIA DE RESPUESTA ORAL | 0.4635 | 7 | 265 |
| ESTRATEGIA DE RESPUESTA ESCRITA | 0.2233 | 3 | 265 |
| ESTRATEGIA DE AUTOCONOCIMIENTO | 0.7384 | 5 | 265 |
| ESTRATEGIA METACOGNICIÓN | 0.5662 | 2 | 265 |
| ESTRATEGIA AUTOCONTROL | 0.7707 | 7 | 265 |



CONTEXTOS EDUCATIVOS ESCOLARES: FAMILIA, EDUCACIÓN Y DESARROLLO

Análisis factorial

Hemos realizado en una primera aproximación un análisis factorial de primer orden en el que hemos tomado como variables los 188 ítems de la prueba en la muestra de 265 sujetos. En la casilla de extracción usamos el método de componentes principales y como criterio para extraer los factores usaremos el índice de Kaiser para no forzar la estructura factorial. En este nivel consideramos la relación entre todas las variables analizadas en el estudio.

Respecto a la rotación, y como pretendemos aplicar análisis factoriales de orden superior, especificaremos una rotación oblicua en la que los componentes se encuentren relacionados y pedimos que nos guarde las puntuaciones factoriales como variables que serán las que tomemos como base para análisis posteriores.

Hemos obtenido en este primer paso una estructura factorial que presupone la existencia de 57 factores que explicarían el 76% de la varianza total. Esos factores reagruparían nuestro modelo hipotético.

En la presente comunicación y por razones de espacio no es posible presentar en detalle los resultados obtenidos como consecuencia de esa interpretación de la matriz estructural obtenida. Esta cuestión de análisis no la abordaremos en este trabajo, y la dejamos en perspectiva para trabajos posteriores debidos que supondría una nueva revisión del modelo teórico y quizás un nuevo replanteamiento de una nueva estructura del procesamiento estratégico de la información.

No obstante hemos considerado pertinente incluir en esta primera aportación unos baremos provisionales que sitúan los resultados de las puntuaciones globales, cuya fiabilidad es alta y de los procesos que igualmente es alta.



BEHAVIORAL AND COGNITIVE FUNCTIONING AFTER TRAUMATIC BRAIN INJURY

TABLA 8. BAREMOS GENERALES PARA LOS FACTORES DE 1º ORDEN

| | FASE DE RECEPCIÓN | FASE DE TRANSFORMACION | FASE DE RECUPERACION | PROCESOS METACOGNITIVOS GENERALES |
|------------------------|-------------------|------------------------|----------------------|-----------------------------------|
| CENTILES | 5 | 167.00 | 134.30 | 34.30 |
| | 10 | 179.00 | 145.60 | 36.60 |
| | 15 | 184.00 | 150.00 | 38.00 |
| | 20 | 190.00 | 156.20 | 40.00 |
| | 25 | 193.00 | 161.50 | 41.00 |
| | 30 | 195.80 | 168.80 | 42.00 |
| | 35 | 198.00 | 173.00 | 44.00 |
| | 40 | 201.00 | 178.00 | 45.00 |
| | 45 | 202.00 | 182.00 | 46.00 |
| | 50 | 205.00 | 188.00 | 47.00 |
| | 55 | 207.30 | 190.00 | 48.00 |
| | 60 | 209.00 | 196.00 | 49.00 |
| | 65 | 212.00 | 199.00 | 50.00 |
| | 70 | 215.00 | 204.00 | 51.00 |
| | 75 | 218.00 | 209.00 | 52.00 |
| | 80 | 221.80 | 217.00 | 53.00 |
| | 85 | 225.00 | 224.10 | 55.10 |
| | 90 | 231.00 | 233.00 | 57.40 |
| | 95 | 237.70 | 254.90 | 59.70 |
| | 100 | 251.00 | 281.00 | 66.00 |
| N MUESTRAL | 265 | 265 | 265 | 265 |
| Media | 204.54 | 187.59 | 46.72 | 37.88 |
| Error típ. de la media | 1.25 | 2.16 | .49 | .48 |
| Desv. típ. | 20.27 | 35.17 | 7.90 | 7.75 |



CONTEXTOS EDUCATIVOS ESCOLARES: FAMILIA, EDUCACIÓN Y DESARROLLO

TABLA 9. BAREMOS GENERALES PARA LOS FACTORES DE 2º ORDEN

| | PR1 | PR2 | PR3 | PR4 | PR5 | PR6 | PR7 | PR8 | PR9 | PR10 | |
|------------------------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 5 | 118.00 | 47.00 | 89.00 | 40.30 | 5.00 | 7.00 | 19.30 | 8.00 | 3.00 | 12.00 | |
| 10 | 124.00 | 49.00 | 97.00 | 43.00 | 6.00 | 8.00 | 21.00 | 9.00 | 4.00 | 13.60 | |
| 15 | 131.90 | 51.00 | 99.00 | 47.00 | 6.00 | 8.00 | 23.00 | 10.00 | 4.00 | 15.00 | |
| 20 | 135.00 | 52.00 | 106.00 | 49.20 | 6.00 | 8.00 | 24.00 | 10.00 | 4.00 | 16.00 | |
| 25 | 138.00 | 53.00 | 110.00 | 53.00 | 7.00 | 9.00 | 25.00 | 11.00 | 5.00 | 17.00 | |
| 30 | 139.00 | 54.00 | 113.00 | 55.00 | 7.00 | 9.00 | 26.00 | 11.00 | 5.00 | 17.00 | |
| 35 | 141.10 | 55.00 | 115.00 | 58.00 | 7.00 | 9.10 | 26.00 | 12.00 | 5.00 | 18.00 | |
| 40 | 143.00 | 55.40 | 118.00 | 59.00 | 8.00 | 10.0 | 27.00 | 12.00 | 5.00 | 18.00 | |
| 45 | 146.00 | 56.00 | 120.00 | 60.00 | 8.00 | 10.0 | 28.00 | 12.00 | 6.00 | 18.70 | |
| CENTILES | 50 | 148.00 | 57.00 | 123.00 | 62.00 | 8.00 | 11.0 | 28.00 | 13.00 | 6.00 | 19.00 |
| | 55 | 149.00 | 58.00 | 127.30 | 63.00 | 8.00 | 11.0 | 29.00 | 13.00 | 6.00 | 20.00 |
| | 60 | 151.00 | 59.00 | 131.00 | 65.00 | 8.00 | 11.0 | 29.00 | 13.60 | 6.00 | 20.00 |
| | 65 | 154.90 | 59.90 | 134.00 | 66.90 | 9.00 | 12.0 | 30.00 | 14.00 | 6.00 | 21.00 |
| | 70 | 157.00 | 60.00 | 136.00 | 69.00 | 9.00 | 12.0 | 31.00 | 15.00 | 7.00 | 21.20 |
| | 75 | 159.50 | 61.00 | 141.00 | 70.50 | 9.00 | 12.0 | 31.00 | 15.00 | 7.00 | 22.00 |
| | 80 | 162.00 | 62.00 | 147.00 | 73.00 | 10.00 | 13.0 | 32.00 | 16.00 | 7.00 | 23.00 |
| | 85 | 165.00 | 63.10 | 152.00 | 76.00 | 10.00 | 14.0 | 33.00 | 17.00 | 7.00 | 24.00 |
| | 90 | 169.40 | 65.40 | 158.40 | 80.00 | 10.40 | 15.0 | 34.00 | 17.00 | 8.00 | 25.00 |
| | 95 | 176.00 | 67.00 | 166.00 | 85.40 | 11.00 | 15.0 | 36.00 | 19.00 | 8.00 | 26.00 |
| | 100 | 191.00 | 73.00 | 191.00 | 100.0 | 12.00 | 16.0 | 39.00 | 20.00 | 8.00 | 28.00 |
| N MUESTRAL | | 265 | 265 | 265 | 265 | 265 | 265 | 265 | 265 | 265 | |
| Media | | 147.54 | 57.00 | 125.66 | 61.93 | 8.00 | 10.8 | 27.96 | 13.02 | 5.72 | 19.14 |
| Error típ. de la media | | 1.04 | .40 | 1.45 | .84 | .12 | .16 | .31 | .20 | .09 | .26 |
| Desv. típ. | | 16.95 | 6.56 | 23.56 | 13.66 | 1.88 | 2.58 | 5.00 | 3.19 | 1.51 | 4.18 |

PR1: PROCESO DE SENSIBILIZACIÓN

PR2: PROCESO DE ATENCIÓN

PR3: PROCESO DE COMPRENSIÓN

PR4: PROCESO DE RETENCIÓN

PR5: PROCESO DE EVOCACIÓN

PR6: PROCESO DE TRANSFERENCIA

PR7: PROCESO DE COMUNICACIÓN

PR8: PROCESO DE AUTOCONOCIMIENTO

PR9: PROCESO DE METACOGNICIÓN

PR10: PROCESO DE AUTOCONTROL



BEHAVIORAL AND COGNITIVE FUNCTIONING AFTER TRAUMATIC BRAIN INJURY

CONCLUSIONES FINALES:

Podemos concluir que la escala considerada en su totalidad es fiable ya que se acerca a un índice de fiabilidad perfecta a 1. La fiabilidad por fases nos da unos índices altos de fiabilidad en todas sus fases. Por el contrario la fiabilidad por procesos y estrategias son altos en algunos factores y bajos en otros, por lo tanto vemos necesario realizar una revisión del modelo presentado (B) en función del análisis factorial obtenido y explicado anteriormente, para que así se obtenga una mayor fiabilidad.

El cuestionario en estos modelos evalúa los procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje a través de 174 elementos en el modelo A, 188 elementos en el modelo B y 161 elementos en el modelo C, por lo tanto debido al gran número de ítems, vemos conveniente realizar una reducción del número de ítems en cada escala e intentando que se conserve su alta fiabilidad.

Nos hemos propuesto, la realización, en un futuro, otras escalas paralelas al modelo B, que serían la A y la C en las mismas condiciones de extensión, validez y fiabilidad en que quede las adaptaciones que hagamos sobre la presente. Con las ideas siempre de hacer una reducción de ítems como ya hemos indicado.

También nos hemos propuesto la construcción de una escala única a partir de los tres modelos paralelos presentados, al que también se procederá a realizar su análisis estadístico y procesamiento psicométrico.

REFERENCIAS

- Beltrán, J. (1993): Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje. Madrid: Síntesis
- Beltrán Llera, J.A.; Pérez Sánchez, L; Ortega Casado, M.I.(2006) Cuestionario Sobre Estrategias de Aprendizaje.. Editado por TEA ediciones,
- Camarero Suarez, F; Martín Del Buey, F; Herrero Diez, J (2000): Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. Psicothema, vol. 12, 4, 615-622
- Martín del Buey (1999).Procesamiento Estratégico de la Información. Ed. Servicio de Publicaciones de la U. Oviedo.
- Martín Del Buey, F; Camarero Suarez, F; (2001): Diferencias de género en los procesos de aprendizaje en universitarios. Psicothema, vol. 13, 4, 598-604
- Martín del Buey (2000).Aprender a Enseñar. Ed. FMB. Oviedo.
- Martín del Buey (2001).Procesamiento Estratégico de la Información en las Enseñanzas Medias. Revista Magíster nº 18.Pág 241-280.Servicio de Publicaciones de la U.Oviedo.
- Martín del Buey (2001).Evaluación del Procesamiento Estratégico de la Información en la Enseñanza Secundaria. Revista de Orientación Educacional de la U. Playa Ancha .Chile.nº 31/32

Fecha de recepción: 28 febrero 2009

Fecha de admisión: 19 marzo 2009