



E-LEARNING, TRAVAIL COLLABORATIF ET INTERACTIONS CAS DES FORUMS DE DISCUSSION EN TUNISIE

Jelmam Yassine

Ecole Nationale d'Ingénieurs de Tunis

RÉSUMÉ

Le e-learning utilise des pédagogies nouvelles et non conventionnelles qui émanent de sa propre structure. Structure où enseignants et enseignés ne sont pas groupés dans une classe et où le virtuel « remplace » le réel. Ce nouveau mode d'enseignement intègre dans son fonctionnement la nécessaire prise en compte des interactions entre les différents acteurs de ce système et propose le « chat », le « mail » et les « forums de discussion » comme alternatives susceptibles de « remplacer » les interactions dans une classe classique. Mais qu'en est-il vraiment ? Et comment rendre ces outils efficaces et garants de bons apprentissages ?

La recherche empirique que nous présenterons et qui a touché 52 étudiants appelés à mettre en place un travail en groupe partant d'un forum de discussion et dont nous avons suivi les échanges montre que les interactions entre apprenants sont à l'origine de partage, de collaboration et de co-construction de savoirs.

Mots clés : E-Learning, interactions, Collaboration, construction, Forum de discussion

ABSTRACT

The e-learning uses new and non conventional pedagogies which emanate from its own structure. Structure where teachers and students are not grouped in a class and where the virtual "replaces" the reality. This new mode of teaching integrates the interactions between the various actors of this system and proposes the "chat", the "email" and the "discussion forums" like alternatives "to replace" the interactions in a traditional class. But what happens really? And how to make these tools effective and guaranteeing of good trainings?

The empirical research which we will present and who touched 52 students called to set up a group work on the basis of a discussion forum and of which we followed the exchanges shows that the interactions between learners are at the origin of the sharing, the collaborating and the co-constructing of knowledge.

Key words : E-Learning, interactions, Collaboration, construction, Discussion forum



E-LEARNING, TRAVAIL COLLABORATIF ET INTERACTIONS CAS DES FORUMS DE DISCUSSION EN TUNISIE

INTRODUCTION

L'objectif de cet article répond aux interrogations relatives à l'intégration des nouvelles technologies dans l'éducation et particulièrement l'apport des forums de discussion aux apprentissages des apprenants. Nous nous intéresserons particulièrement aux interactions en ligne via un forum de discussion éducatif ainsi que leurs dimensions susceptibles d'influencer les modes d'accès à la connaissance et leur co-construction. La collaboration en ligne serait un vecteur de partage qui offrirait plus de possibilités aux apprenants pour communiquer, interagir virtuellement et produire des travaux de qualité.

Les interactions en classe

Les interactions en classe se font surtout dans une dimension hautement langagière et, à un niveau moindre, dans une dimension gestuelle. Elles sont porteuses de significations reconnues et partagées. La communication en classe est un acte parlé porteur de sens. Elle se fait essentiellement entre l'enseignant et l'apprenant avec une composante d'émission plus importante pour le premier et une autre de réception plus amplifiée pour le second. Elle s'opère également entre pairs dans le cas de travaux en groupes.

De leur côté, les enseignants sont des *interprètes* de ce qui se passe en classe. Mais cette activité d'interprétation ne se limite pas au discours écrit ou parlé. Les enseignants doivent constamment «lire et interpréter» la classe, les mouvements des élèves, leurs réactions, leurs progrès, leurs motivations (Tochon, 1993). Ils imposent aussi du sens, ils dirigent la communication pédagogique et contribuent de la sorte à orienter le programme d'action en cours en fonction des significations qu'ils privilégient. En effet, en tant que processus d'imposition, la communication didactico-pédagogique fonctionne aussi bien sur le plan des formes et des codes de la communication que de ses contenus et des normes en jeu (Bourdieu, 1982).

Les apprenants quand à eux, essayent d'interpréter les messages des enseignants en faisant la distinction entre ce que veut et ce que veut dire l'enseignant. L'interaction qu'ils mettent en place entre pairs dans une situation d'apprentissage n'est pas valorisée. Elle entrave l'avancement du cours et stoppe le temps didactique. Qu'en est-il dans le cas des enseignements en ligne ? Ces interactions entre pairs ne pourraient-elles pas faire avancer le processus d'enseignement/apprentissage ?

Les interactions dans un forum de discussion éducatif

Le forum de discussion éducatif est un espace ouvert à un groupe restreint d'apprenants sur une plateforme d'enseignement en ligne et où ces derniers sont appelés à communiquer entre eux, à apporter leurs contributions à un sujet, à réagir aux messages postés par les autres participants et à partager des connaissances.

Le forum éducatif confère au temps une certaine souplesse (Mangenot, 2004) qui plait aux apprenants dont le temps d'apprentissage est toujours en retard par rapport au temps didactique. Il permet à l'écrit d'être visible en permanence sur la plateforme ; ce qui lui permet d'être visité à tout moment par les apprenants qui peuvent le partager et se l'approprier.

Les groupes peuvent se former spontanément pour mener un travail collectif en ayant du plaisir à communiquer dans un climat convivial où social, affectif et cognitif se conjuguent et où une information qui passe est une information répertoriée et affichée mais surtout accessible à tous à tous les moments.

Le forum substitue aux interactions en classe des interactions à distance qui ont, une dimension langagière essentiellement écrite et une flexibilité temporelle qui dépasse le cadre de la classe classique. Les interactions se font aussi au travers de signes et de codages qui peuvent être communs à tous les groupes ou spécifiques d'un ou plusieurs groupes.

Problématique

Dans ce travail, nous voulons étudier les interactions en jeu dans un forum de discussion éducatif. Il s'agit de voir à quel point ces interactions entre étudiants peuvent être valorisées lors d'un travail en groupe. Nous voulons savoir si, dans un enseignement utilisant les nouvelles technologies les interactions virtuelles peuvent remplacer celles orchestrées par l'enseignement dans une classe présentielle classique.



PSICOLOGÍA Y SOCIEDAD: SIGLO XXI, COMPETENCIAS RELACIONALES

Métodologie**Expérimentation**

Il a été question de demander à des élèves ingénieurs de mettre en place un travail sur la science arabo-musulmane dans le cadre de leur cours d'histoire des sciences. Ce travail devait se faire exclusivement en ligne en utilisant le forum que nous avons créé sur la plate forme moodle. Ce travail a été conditionné par une durée de deux semaines coïncidant avec celles des vacances du printemps mais aussi par la constitution de quadri nomes constituant ainsi 13 groupes de travail. Nous avons choisi cette période pour contraindre les élèves ingénieurs à ne travailler qu'en ligne mais aussi parce qu'au-delà de cette durée, le corpus collecté sera très grand et donc difficilement analysable.

La constitution des groupes

Aucune intervention de la part du professeur n'a été faite pour orienter la constitution des groupes. Les groupes se sont formés de manière spontanée mais après des temps relativement différents. En effet, certains ont vite commencé à travailler puisqu'ils ont déjà travaillé ensemble en classe présenteielle alors que d'autres ont mis du temps pour se constituer étant dépourvu de cette expérience.

Les critères d'évaluation des travaux déposés

Nous avons choisi de ne donner aucune consigne dans ce sens. En effet, nous avons cru bon de n'indiquer aucun critère d'évaluation concernant le travail demandé en supposant que les élèves se réfèrent aux critères qu'ils connaissent déjà pour les travaux similaires en présentiel, à savoir : pertinence du contenu, cohérence des idées, rédaction et présentation. L'analyse des messages montre que nous avons bien fait puisque le sujet de l'évaluation et la préoccupation qui en découle n'est pas apparu de manière récurrente.

Le protocole de recueil de données

Le protocole de recueil des données s'est restreint à des enregistrements par captures d'écrans de l'interface de l'environnement du forum mais aussi à la sauvegarde des travaux postés par les élèves ingénieurs à la fin de la deuxième semaine.

Description du corpus

Notre corpus est constitué par les 766 messages envoyés par les élèves au sein de leur même groupe ou vers d'autres membres d'autres groupes. Il est également constitué des 13 travaux postés dont le volume total avoisine les 17 Go.

L'analyse de contenu

La méthodologie de recherche que nous avons adopté pour cette recherche qui concerne les interactions en ligne à travers les forums de discussion est l'analyse de contenu qui se définit comme « une technique de recherche pour la description objective, systématique et quantitative du contenu manifeste de la communication » (Charaudeau & Maingueneau, 2002) et qui présuppose « deux opérations fondamentales », « la pré-catégorisation thématique des données textuelles, et leur traitement quantitatif, généralement informatisé » (*ibid.*). C'est le message qui constituera l'unité pour l'analyse des interactions entre élèves ingénieurs sur le forum.

Résultats de la recherche

La discussion sur un forum est un processus qui pourrait présenter des aspects cognitifs, sociaux mais aussi émotionnels. C'est ainsi qu'en discutant sur un contenu particulier, il peut être question de coordination et de collaboration entre pairs ainsi que de motivation, de sympathie et d'émotions.

La constitution des groupes

La constitution des groupes n'est pas chose évidente. Collaborer avec trois autres personnes pour la mise en place d'un travail nécessite de faire des choix. Partager le même objectif que d'autres ne va pas de soi. Il y a une volonté d'investissement qui guide ces choix. Dans notre expérience, l'enseignant a laissé aux apprenants eux même le choix des personnes avec lesquels ils veulent travailler.

Les premiers groupes qui se sont constitués sont constitués d'individus qui ont déjà travaillé ensemble pour le compte d'autres disciplines dans le cadre d'un enseignement classique. Ils se conforment dès le début sur les tâches que chacun doit faire ainsi que sur leurs rôles respectifs.

**E-LEARNING, TRAVAIL COLLABORATIF ET INTERACTIONS CAS DES FORUMS DE DISCUSSION EN TUNISIE**

Intuitivement et très vite, ils mettent en place un système de signes et de codes qui leur permettent de communiquer plus facilement et plus rapidement.

Les autres groupes peinent à se former puisqu'ils entament des négociations et des échanges qui peuvent parfois être conflictuels et qui consomment le temps destiné au travail. Ces groupes tardent à se constituer mais rien n'indique qu'ils ne vont pas bien fonctionner et produire un travail de qualité.

Une forte activité des étudiants

Ce résultat est confirmé par les durées des connexions des différents élèves ingénieurs et qui dépasse les 28 heures et qui est équivalent à 18 séances de travaux dirigés. Il est également prouvé par le nombre de messages postés sur le forum et sont au nombre de 766. Ces messages montrent qu'outre les connexions sur le forum, les apprenants font un travail personnel chez eux ce qui ne se produit pas souvent dans une classe présentielle classique.

Les profils comportementaux des étudiants dans les groupes

En nous appuyant les travaux de Robert Pléty (1998), nous sommes parvenus à identifier les mêmes profils de comportement chez les élèves ingénieurs travaillant en groupe sur le forum en nous appuyant sur le volume d'intervention de chacun, le type de son intervention ainsi que ses réactions aux autres (ce que les interventions entraînent). C'est ainsi que l'animateur, le vérificateur, le quêteur ainsi que l'indépendant sont quasi toujours présents dans tous les groupes montrant que les caractéristiques des groupes classiques se retrouvent pour ceux qui travaillent à distance.

Profil	Volume d'intervention	Type d'intervention	Réactions entraînées
Animateur	Important	Interrogation ou proposition	Suivi de réactions positives
Vérificateur	Assez important	Réaction, réponse et évaluation	Peu suivi de réactions
Quêteur	Peu important	Très dubitatif (questions)	Ses questions sont bien acceptées
Indépendant	Faible	Pas ou peu de proposition ni d'évaluation	Ses interventions restent en suspens

Une activité différente selon les groupes

Le travail en groupe en utilisant le forum de discussion permet aux groupes de se distinguer les uns par rapport aux autres. En effet, l'analyse des messages montre que chacun choisit de suivre un parcours qui n'est pas nécessairement celui des autres. On sort du cadre classique d'un travail en classe où tous ont les mêmes tâches et font presque les mêmes choses. Ici, les groupes retrouvent une liberté qui leur permet d'être inventifs et créatifs. Ils effectuent des recherches, s'envoient des fichiers, discutent entre eux et débattent de la pertinence des connaissances qu'ils ont acquises. Ils se transmettent les savoirs qu'ils apprennent ensemble.

Les dimensions de l'interaction

L'analyse des messages que nous avons sauvegardés et répertoriés montre que ces derniers peuvent être classés comme suit :

- Des messages qui ont comme but d'initier une interaction et d'amorcer un sujet de discussion
- Des messages où on demande des informations et où on attend une réponse de la part d'autrui
- Des messages où on répond aux sollicitations des autres, où on répond aux questions et aux interrogations des autres



PSICOLOGÍA Y SOCIEDAD: SIGLO XXI, COMPETENCIAS RELACIONALES

- Des messages antérieurs qui clarifient ou approfondissent un sujet actuel de discussion

Ces messages présentent trois facettes. En effet, ils peuvent avoir une dimension sociale, cognitive et même affective.

La dimension sociale

Cette dimension est étroitement liée à la communication entre les élèves ingénieurs, à la façon avec laquelle ils coopèrent et ils collaborent. Cette dimension inclut toutes les déclarations où on recense des salutations, des formules de politesses ainsi que des éléments de création et de gestion du groupe.

La dimension cognitive

Cette dimension est étroitement liée aux opérations cognitives du groupe reliées à l'acquisition d'une certaine connaissance. Cette dimension inclut toutes les déclarations où on recense des termes comme comprendre, analyser, discuter et qui montrent qu'avant de s'approprier une connaissance, les élèves ingénieurs la traitent de manière critique et collective.

La dimension affective

Cette dimension est étroitement liée aux aspects affectifs que les élèves ingénieurs développent lors d'une discussion. Il s'agit des éléments des messages qui montrent une prise de conscience, une prise en compte et une considération pour les émotions des autres, un contrôle, ainsi qu'une la plus ou moins grande motivation à exécuter une tâche.

Interactions et qualité des travaux

Nous rapportons dans le tableau qui suit un ensemble d'informations relatives à la durée totale des messages dans un groupe, au nombre de messages postés au sein de ce même groupe, au nombre des fichiers envoyés, au nombre de messages envoyés par des apprenants hors groupe ainsi qu'à la note eue pour le travail mis en place.

	Durée messages	Nombre messages	fichiers envoyés	messages externes au groupe	Note travail
Groupe 1	1h 23 mn	42	03	04	12
Groupe 2	1h 43mn	46	03	05	12,5
Groupe 3	54 mn	23	03	0	11
Groupe 4	2h 23 mn	54	05	14	15
Groupe 5	3h 42 mn	46	07	21	17
Groupe 6	2h 11 mn	49	05	11	14,5
Groupe 7	3h 23 mn	65	08	25	16,5
Groupe 8	1h 54 mn	47	04	30	15,5
Groupe 9	34 mn	17	01	03	08
Groupe 10	2 h 12 mn	39	04	15	15
Groupe 11	43 mn	21	2	07	9,5
Groupe 12	4h 11 mn	82	11	24	18
Groupe 13	2h 44 mn	61	06	15	15,5



E-LEARNING, TRAVAIL COLLABORATIF ET INTERACTIONS CAS DES FORUMS DE DISCUSSION EN TUNISIE

La lecture de ce tableau fournit des informations très importantes qui induisent un lien entre différentes variables, en voici quelques unes :

- Le nombre des interactions ont tendance à être proportionnelles à la durée totale de ces interactions.
- Chaque fois que le nombre d'interactions dans un groupe devient élevé, les notes du travail ont tendance à être meilleures.
- Les groupes qui présentent un nombre minimum d'interactions ont tendance à avoir les notes les plus basses.

Cependant, nous ne pouvons pas confirmer ces résultats de manière totale parce que nous avons dans le tableau des « anomalies » qui vont en contre sens avec ce qui a été dit précédemment. En effet,

- Même si la durée des connexions pour le groupe 5 dépasse celle du Groupe 4, ces derniers ont posté un nombre plus grand de messages.
- Même si la durée des connexions du groupe 8 reste faible, ils ont eu une bonne note pour le travail qu'ils ont accompli. Ce groupe a reçu 30 messages externes au groupe qui ont pu influencer son travail. En effet, l'analyse plus détaillée de ces messages montre que d'autres membres externes au groupe ont participé implicitement au travail demandé au travers de leurs idées, interrogations et même fichiers envoyés. Ils se sont intéressés aux discussions du groupe parce qu'ils entretiennent de bonnes relations avec certains de ses membres.

Critiques

Les interactions dans les forums ne sont pas automatiques et ne sont pas toutes porteuses d'évolutions au niveau des apprentissages. Elles sont conditionnées par une confiance en soi, par un bas niveau d'anxiété mais aussi par un bon niveau de lecture et d'écriture. En plus, écrire un message sur un forum n'est pas nécessairement synonyme d'interaction.

Ces interactions peuvent ne rien produire si elles se font dans la confusion et en absence de cohésion du groupe. Les difficultés de tour de parole, les difficultés de convergence ainsi que celles de perception du groupe sont autant d'éléments qui affectent négativement le processus de discussion. Le mode écrit asynchrone présente en effet le risque que les contributions s'ajoutent les unes aux autres sans véritablement entrer en dialogue (Henri, 1992).

CONCLUSION

Le travail que nous avons demandé aux élèves ingénieurs et qui consiste à produire un document sur la science arabo musulmane à travers un forum de discussion éducatif montre à quel point ce type de support technologique peut être utile pour les apprentissages. En effet, nous montrons que la communication en ligne via ce forum favorise la constitution des groupes, crée des liens sociaux et affectifs entre les apprenants et donne la possibilité de co-construire des connaissances. La fréquence des interactions, leur nature ainsi que leurs durées peuvent être à l'origine d'une collaboration fructueuse synonyme de travaux de qualité. Le forum devient un lieu de collaboration et de coopération où les interactions virtuelles pourraient remplacer partiellement la présence de l'enseignant. La lecture et la relecture des messages toujours visibles sur l'interface permet à l'apprenant d'y revenir quand il le veut. L'écrit devient un outil didactique plus performant que l'oral qui, en situation de classe classique, a la caractéristique d'être volatil.



PSICOLOGÍA Y SOCIEDAD: SIGLO XXI, COMPETENCIAS RELACIONALES

BIBLIOGRAPHIE

- Bateson, G., Winkin, Y. (1984) *La Nouvelle communication*, Paris: Éditions du Seuil.
- Bourdieu, P. (1982) *Ce que parler veut dire. L'économie des échanges linguistiques*, Paris: Editions Fayard.
- Charaudeau, Patrick & Maingueneau, Dominique. (2002) *Dictionnaire d'analyse du discours*. Paris: Seuil
- HENRI, F. (1992) Formation à distance et téléconférence assistée par ordinateur: Interactivité, quasi-interactivité, ou monologue? *Revue de l'enseignement à distance* Vol.7, num.1. <http://www.jofde.ca/index.php/jde/article/view/412/302>.
- Mangenot, F. (2004) "Analyse sémio-pragmatique des forums pédagogiques sur Internet " (p. 103-123), in Salaün, Jean-Michel ; Vandendorpe, Christian (dir.) *Les défis de la publication sur le Web : hyperlectures, cybertextes et méta-éditions*, Villeurbanne : Presses de l'Enssib.
- Plety Robert. (1998) *L'apprentissage coopérant*. Presse Universitaire de Lyon.
- Tochon, F.V. (1993) «Le fonctionnement improvisationnel de l'enseignant expert». Dans *Revue des sciences de l'éducation*, Vol. XIX, no. 3, pp. 437-461.

Fecha de recepción: 28 febrero 2009

Fecha de admisión: 19 marzo 2009

