



LOS DOCENTES ALMERIENSES ANTE LOS SISTEMAS ALTERNATIVOS DE COMUNICACIÓN

David Padilla Góngora, Andrea Zapata Fernández, María Carmen Martínez Cortés, Remedios López-Liria, César R. Rodríguez Martín, Francisco Mira Martínez y Eduardo Justo Martínez
Universidad de Almería

RESUMEN

Los Sistemas Alternativos de Comunicación adquieren gran relevancia en lo que respecta a la atención a personas con discapacidad, puesto que ayudan a mejorar sus condiciones de vida. Estas tecnologías son muy importantes tanto dentro del sistema educativo como fuera de éste. No hay que olvidar que las personas con discapacidad necesitan comunicarse en todas las situaciones de la vida diaria. Por ello, debemos facilitar la utilización de estos sistemas al mayor número de personas posible. Hay que tener presente que cada día aumenta el número de personas que se inician en estos sistemas, siendo imposible determinar el número exacto de usuarios.

Los docentes a lo largo de su trayectoria universitaria y profesional reciben una formación completa en lo relacionado al alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo, pero no se suele prestar atención necesaria a estas técnicas alternativas de comunicación.

Es innegable la gran importancia que tienen dichos sistemas, aunque también es conveniente destacar la necesidad de una mejora en la formación docente con respecto a su conocimiento y utilización.

De este modo, se ha realizado una investigación en la cual se indaga en la concepción y conocimiento que estos profesionales de la educación poseen sobre los Sistemas Alternativos de Comunicación.

PALABRAS CLAVE:

Sistemas Alternativos de Comunicación, formación docente, Educación, Necesidades Específicas, apoyo educativo.

ABSTRACT

Alternative Communications Systems acquire big relevance in relation to the handling of people with disabilities because they help to improve their living conditions. These technologies are very important both within the education system as well as outside. It has not to be forgotten that people with disabilities need to communicate in all diary living situations. For that reason, we have to facilitate the use of these systems to the highest possible number of people. It is also necessary to keep in mind that the number of people initiating in these systems increases every day, and that it is impossible to determine the exact number of users.



LOS DOCENTES ALMERIENSES ANTE LOS SISTEMAS ALTERNATIVOS DE COMUNICACIÓN

During their university and professional live, faculty members receive a full training related to students with specific needs of educational support. However, not enough attention is given to alternative communication techniques.

The great importance of these systems is undeniable. However, it is also convenient to point out that it is necessary to improve the faculty training related to the knowledge and use of these systems.

In this way, research has been performed to inquire about the concepts and knowledge that these professionals of education have about alternative communication systems.

KEY WORDS:

Alternative Communication Systems, faculty training, specific needs, education, educational support.

INTRODUCCIÓN

Según indica Padilla, D. (2001), la comunicación es una necesidad humana fundamental, hablando compartimos nuestras ideas y sentimientos y nos acercamos a quienes nos rodean. Los Sistemas Alternativos de Comunicación (S.A.C.) son sistemas simbólicos de caracteres gráficos y visuales que permiten comunicarse a muchas personas que carecen de habla. Se trata de sistemas que son útiles para personas que son capaces de aprender, pero no de hablar.

Por ello, se debe facilitar el uso de estos sistemas, sobre todo a las personas que tienen esa necesidad especial de comunicación y a las que se encuentran en su contexto. Al igual que aprendemos un idioma extranjero para poder relacionarnos con personas de otros países, deberíamos formarnos en la utilización de estas técnicas para poder comunicarnos con personas que encuentran dificultad en ese aspecto.

MÉTODO

Participantes

El estudio que se ha realizado ha contado con la participación de 57 docentes pertenecientes a diversos centros educativos de la Provincia de Almería. Debemos señalar que la participación de los centros educativos no ha sido igual en todos. De mayor a menor proporción encontramos: Olula del Río (Colegio Trina Rull) con un 24,6%, Las Cabañuelas (Colegio Federico García Lorca) en un 17,5%, 15,8% en Las Losas (Colegio Profesor Tierno Galván) y La Gangosa (Colegio Blas Infante), Oria (Colegio San Gregorio) y Macael (Colegio Nuestra Señora del Rosario) con un 14,0%.

Cabe destacar que el 80,7% de la muestra son mujeres, mientras que tan solo el 19,3 son hombres. La edad de los sujetos es muy diversa, de menor a mayor encontramos: 10,15% entre 20 y 29 años, entre 30 y 39 años un 31,6%, entre 40 y 49 años un 33,3% y 50 años o más un 24,6% de la muestra.

Instrumento

Para llevar a cabo esta investigación se ha empleado la técnica del cuestionario. En concreto, se ha utilizado un cuestionario de elaboración propia el cual consta de dos partes, una relacionada con cuestiones generales sobre los Sistemas Alternativos de Comunicación, y otra compuesta por cuestiones específicas referentes a diversos Sistemas.

Procedimiento

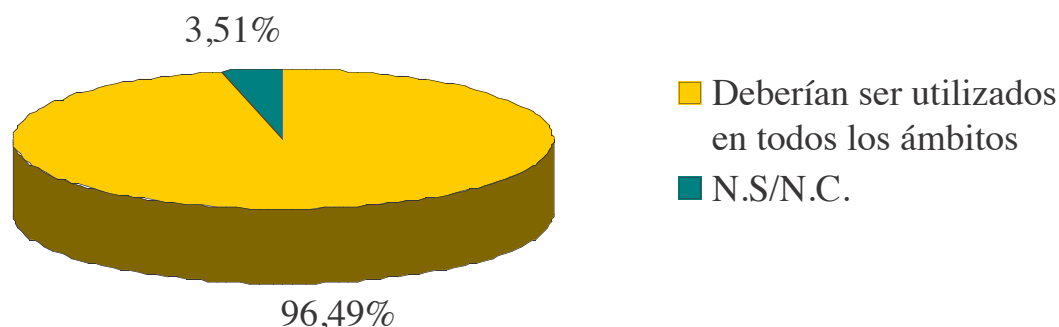
En un primer momento se informa a los docentes de los distintos centros sobre la finalidad del cuestionario y el carácter voluntario de la realización del mismo. A continuación, los docentes que han aceptado implementarán de forma personal dicho cuestionario.



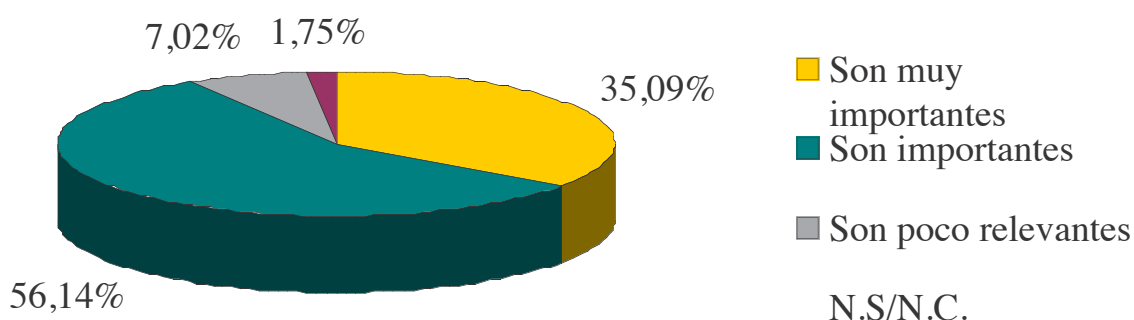
PSICOLOGÍA Y SOCIEDAD: SIGLO XXI, COMPETENCIAS RELACIONALES

RESULTADOS

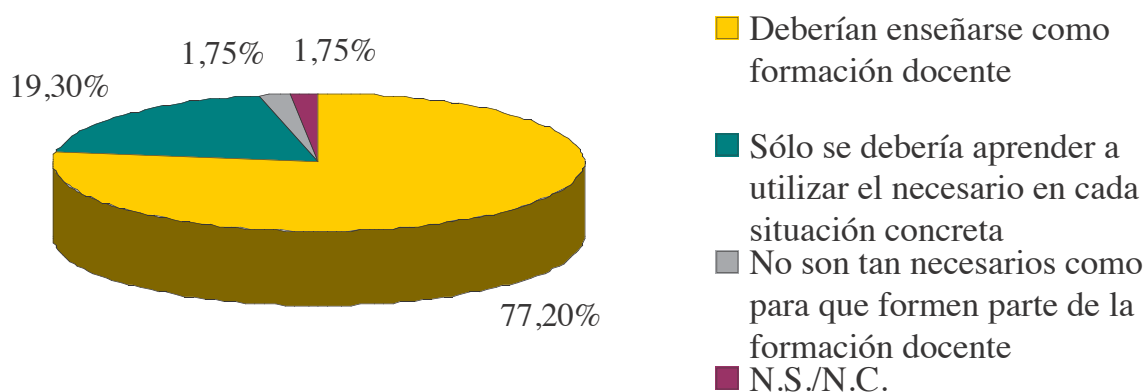
Acerca de los ámbitos de utilización de los S.A.C. (Gráfica 1), un porcentaje superior al 96% opina que deberían ser utilizados en todos los ámbitos, frente a un 3,51% que marca la opción N.S/N.C. Un dato a destacar es que ningún encuestado piensa que éstos deberían ser empleados solamente en el ámbito escolar o sólo fuera de éste.

Gráfica 1. Ámbito de utilización de los SAC

Como podemos observar en la Gráfica 2, más de un 35% considera que los Sistemas Alternativos de Comunicación son muy importantes para la formación docente. Algo más del 56% piensa que tienen cierta importancia, mientras que un 7,02% concede poca relevancia a estos Sistemas de Comunicación. También hay que tener en cuenta el porcentaje de docentes que responde a esta cuestión con N.S/N.C. (7,02%).

Gráfica 2. Importancia de los SAC para la formación docente

En relación con la cuestión anterior, un 77,20% cree que estos Sistemas deberían enseñarse como formación docente (Gráfica 3), mientras que un 19,30% opina que se sería conveniente aprender a utilizar el sistema necesario para cada situación concreta. Un 1,75% piensa que no son tan necesarios como para formar parte de la formación docente. Además, la opción N.S./N.C. ha sido elegida por el mismo porcentaje que en la pregunta anterior (1,75%).

**LOS DOCENTES ALMERIENSES ANTE LOS SISTEMAS ALTERNATIVOS DE COMUNICACIÓN****Gráfica 3. Formación docente**

Cuando les preguntamos si conocen o han oído hablar alguna vez de estos sistemas o si saben utilizarlos, observamos diferencias entorno cada uno de ellos y entre sendas cuestiones (Tabla 1). Se puede ver como un 24,56% de los encuestados dice conocer la Palabra Complementada, aunque tan sólo un 5,26% sabe utilizarla. Con respecto a la Dactilología, un 52,63% la conoce y un 7,02% sabe emplearla. Cerca del 72% conoce la Comunicación Bimodal y un 5,26 sabe usarla. La Lengua de Signos (LS) obtiene el porcentaje más elevado de personas que la conocen, siendo un 22,81% de éstas las que saben utilizarla. Alrededor de un 7% conoce el Programa Benson Schaeffer y un 1,75% reconoce saber utilizarlo. Los conocedores del Sistema Bliss son cerca del 16%, frente a un 1,75% de ellos que saben utilizarlo. Un 61,40% conoce el Sistema PIC (Pictogramas e Ideogramas para la Comunicación), mientras que obtiene el mayor porcentaje de personas que saben utilizarlo. El Premack, Widgit Rebus y MOSMAN poseen el mismo porcentaje de profesionales que los conocen (1,75%), mientras que un 0% de ellos conoce el PICSYMS. De igual forma, ningún encuestado sabe utilizar alguno de estos cuatro Sistemas Alternativos de Comunicación.



PSICOLOGÍA Y SOCIEDAD: SIGLO XXI, COMPETENCIAS RELACIONALES

Tabla 1. Conocimiento y utilización de los SAC

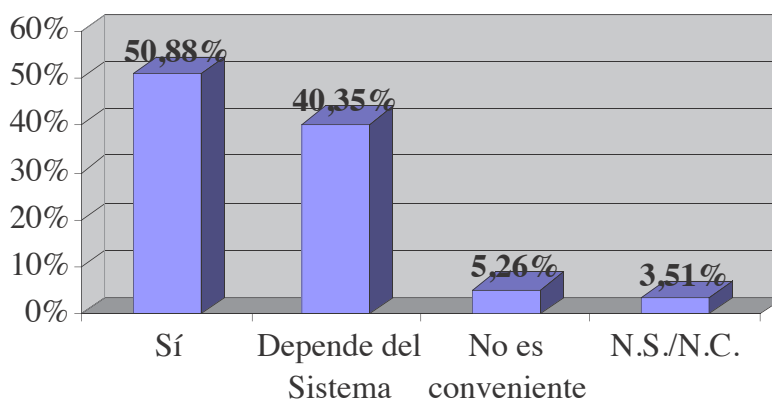
	Conoce		Sabe utilizar	
	Sí	No	Sí	No
Palabra Complementada	24,56%	75,44%	5,26%	94,74%
Dactilología	52,63%	47,37%	7,02%	92,98%
Comunicación Bimodal	71,93%	28,07%	5,26%	94,74%
Lengua de Signos	91,23%	8,77%	22,81%	77,19%
Programa Benson Schaeffer	7,02%	92,98%	1,75%	98,25%
Sistema Bliss	15,79%	84,21%	1,75%	98,25%
PIC	61,40%	38,60%	28,07%	71,93%
Premack	1,75%	98,25%	0%	100%
Widgit Rebus	1,75%	98,25%	0%	100%
PICSYMS	0%	100%	0%	100%
MOSMAN	52,63%	47,37%	0%	100%

Al existir diferentes aplicaciones o materiales multimedia de diversos Sistemas Alternativos de Comunicación, se les preguntó a los profesionales de la docencia si creen conveniente introducir las nuevas tecnologías en el aprendizaje de estos sistemas. Más de un 91% considera que sí es conveniente, mientras que un 5,26% piensa que depende del sistema del que se trate y un 3,51% N.S./N.C.

Otra cuestión fue sobre la concepción que tienen de la integración de los niños y niñas que utilizan estos sistemas para comunicarse con los demás en el aula ordinaria. Como se puede ver en la Gráfica 4, un 50,88% opina que sí deberían estar integrados en el aula ordinaria con el resto de compañeros, un 40,35% cree que depende del sistema que utilicen. Por otro lado, encontramos que 5,26% de los encuestados no consideran conveniente dicha integración y un 3,51% N.S./N.C.

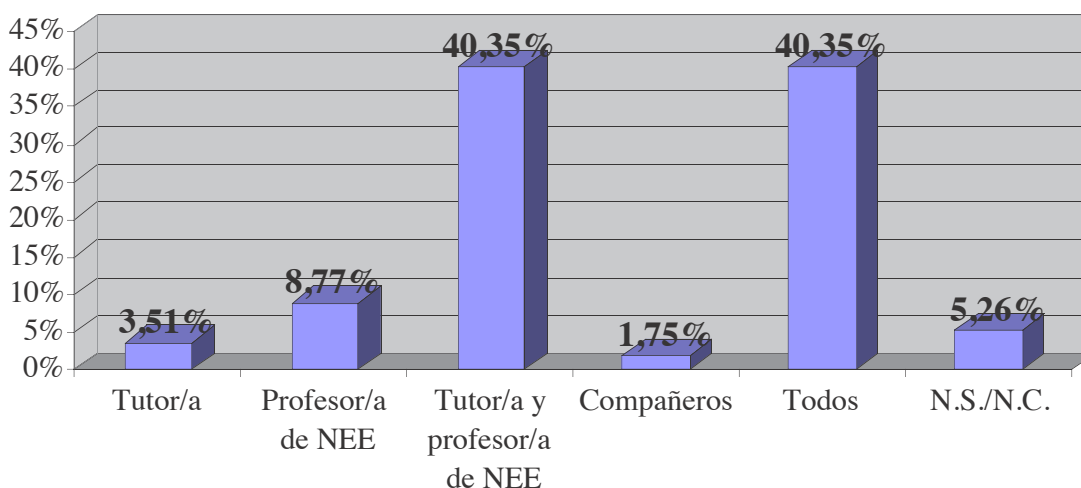
**LOS DOCENTES ALMERIENSES ANTE LOS SISTEMAS ALTERNATIVOS DE COMUNICACIÓN**

Gráfica 4. Integración de los niños/as que utilizan los SAC en el aula ordinaria



En el caso de haber un niño/a que utiliza algún Sistema Alternativo de Comunicación y según se observa en la Gráfica 5, un 3,51% opina que el encargado de saber usar el Sistema de Comunicación necesario es el tutor o tutora del niño/a, un 8,77% cree que dicha persona debería ser el profesor/a de Necesidades Educativas Especiales, mientras que un 40,35% consideran que lo mejor es que ambas figuras tienen el deber de utilizarlo. Sin embargo, el mismo porcentaje de docentes encuestados (40,35%) piensan que los encargados de dicha labor han de ser tanto los tutores y tutoras del alumno/a, el profesorado de NEE y los compañeros y compañeras de su clase. También hay que señalar que un 1,75% dice que deben ser los compañeros/as y un 5,26% N.S./N.C.

Gráfica 5. ¿Quién debería saber utilizar el Sistema?



También se realizaron cuestiones específicas referidas a varios de estos sistemas: la Palabra Complementada, la Dactilología, la Lengua de Signos y el Sistema Bliss.



PSICOLOGÍA Y SOCIEDAD: SIGLO XXI, COMPETENCIAS RELACIONALES

La **Palabra Complementada** consta de ocho complementos manuales, sobre los cuales se ha preguntado a los docentes encuestados. Un 3,51% contesta no saber cuáles son, un 7,02% dice que conoce solamente alguno de ellos, frente a un 82,46% que reconoce no conocer los complementos manuales de los que consta. Además, un 7,02% responde N.S./N.C.

En relación a los tres lugares del rostro en los que realizan los complementos manuales. Un 3,51% dice que sí sabe cuales son estos lugares, un 8,77% responde que conoce algunos, un 78,95% contesta no conocerlos y un 8,77% N.S./N.C.

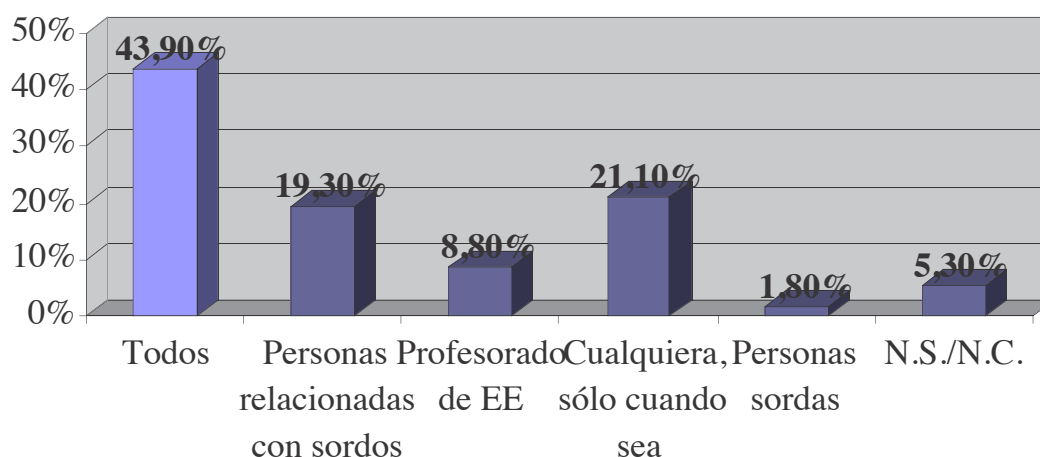
También se puede decir que, en lo que a la adecuación de este sistema para la comunicación con y entre sordos se refiere, un 43,86% sí la considera adecuada, un 7,02% dice que no es apropiada, frente a un 49,12% que N.S./N.C.

Con lo que respecta a la **Dactilología**, se les preguntó si conocían alguno de los movimientos de las manos y los dedos que se usan para representar cada una de las letras del alfabeto. Las respuestas a esta cuestión son las siguientes: un 7,02% conoce los conoce todos, un 24,56% conoce algunos de ellos, un 31,58% dice que sabe pocos, un 35,09% no conoce ninguno y un 1,75% N.S./N.C.

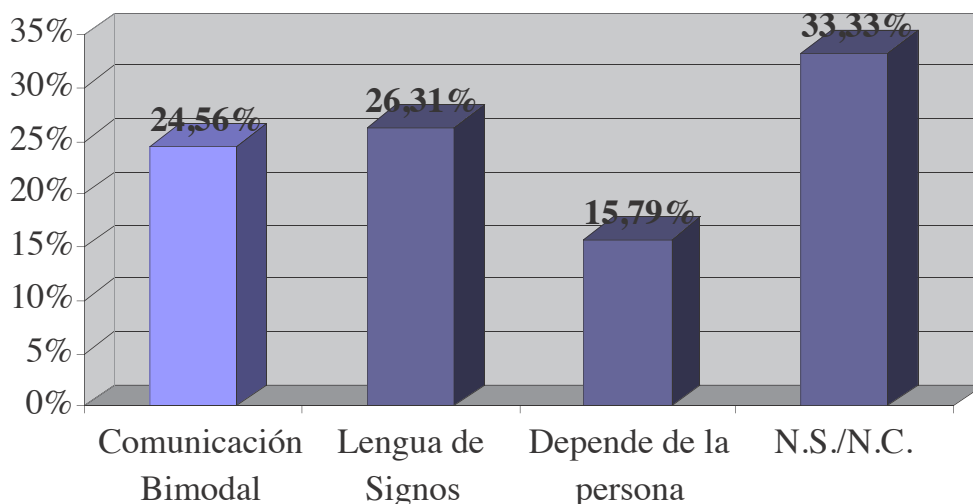
En lo referente a la **Lengua de Signos**, la primera cuestión realizada fue si ésta es universal o no. Más de la mitad (56,14%) respondió que la Lengua de Signos sí es universal, un 10,53% dice que no lo es, mientras que un 33,33% marca la opción N.S./N.C.

También investigamos lo que pensaban sobre quién debe utilizar la Lengua de Signos. De esta manera vemos en la Gráfica 6 que un 43,9% cree que todas las personas, oyentes o no, deberían saber utilizarla. Casi un 20% piensa que sólo deberían aprender las personas relacionadas con alguna persona sorda. Un 8,8% considera que el que debe usar dicho sistema es el profesorado de Educación Especial. El 21,1% de los que han realizado la encuesta opinan que independientemente de las personas, éste sistema tan sólo se debería aprender cuando sea necesario. Un 1,8% dice que las personas oyentes no tienen porque aprender a utilizar la Lengua de Signos y más de un 5% N.S./N.C.

Gráfica 6. Personas que deberían saber utilizar la LS



Ante la cuestión referida a qué sistema consideran mejor para la comunicación de las personas no oyentes (Comunicación Bimodal o Lengua de Signos), y tal como se muestra en la Gráfica 7, casi el 25% optan por la Comunicación Bimodal frente a un 26,31% que se inclinan por la Lengua de Signos. Alrededor del 16% creen que dependiendo de la persona que lo necesite un sistema u otro será mejor para ella. Además, hay que destacar que un 33,33% marca la opción N.S./N.C.

**LOS DOCENTES ALMERIENSES ANTE LOS SISTEMAS ALTERNATIVOS DE COMUNICACIÓN****Gráfica 7. Comunicación Bimodal o LS**

En cuanto a las preguntas concretas referidas al **Sistema Bliss**, decir que se comenzó preguntando sobre si los docentes tenían conocimiento de los distintos tipos de símbolos existentes. Ningún docente encuestado conoce éstos símbolos, un 17,54% dice conocer alguno, mientras que un 63,16% reconoce que no los conoce. Un 19,3% N.S./N.C.

Ya que los símbolos Bliss se agrupan en categorías semánticas atendiendo a su significado, identificándose por colores, les preguntamos sobre ellas. Así, ninguna persona dice conocerlas, un 8,77% sabe algunas, cerca de un 72% indica que no conoce ninguna y un 19,3% N.S./N.C.

Con referencia a si conocen el procedimiento a seguir para utilizar el Sistema Bliss, los datos obtenidos revelan que un 5,26% sí lo conocen, mientras que un 78,95% contestan que no lo conocen y casi un 16% N.S./N.C.

CONCLUSIONES

De los datos obtenidos en las cuestiones generales sobre los Sistemas Alternativos de Comunicación, se puede decir que ante la pregunta realizada en referencia a sus ámbitos de utilización, un porcentaje superior al 96% piensa que éstos deberían ser utilizados en todos los ámbitos, es decir, deberían usarse tanto dentro del ámbito educativo como fuera de éste.

Como se ha visto, un elevado porcentaje de encuestados opina que estos sistemas tienen que utilizarse en todos los ámbitos, sin embargo, no todos ellos le conceden importancia relevante con respecto a la formación docente. Frente al 96,49% anterior, sólo un poco más del 91% considera que son muy importantes o tienen cierta importancia para la formación docente.

Por otro lado, se reduce en gran medida el porcentaje cuando le preguntamos si creen que estos sistemas deberían enseñarse como formación docente. Un 77,20% opina que sí, pero un 19,30% cree que tan sólo se debería aprender a utilizar el específico cuando sea necesario para una situación concreta. Además, un 1,75% muestra una actitud negativa frente a dicha formación, no otorgándole tanta importancia a estos sistemas como para que lleguen a formar parte de la formación de los docentes.

En lo referente a la utilización y al conocimiento que poseen de diversos Sistemas Alternativos de Comunicación, encontramos ciertas diferencias dependiendo del sistema. Según las opiniones obteni-



PSICOLOGÍA Y SOCIEDAD: SIGLO XXI, COMPETENCIAS RELACIONALES

das, el más conocido es la LS (91,23%), seguido de la Comunicación Bimodal y el sistema PIC. Y, con mayor diferencia, la Dactilología y el MOSMAN. Aunque los tres sistemas a los que nos hemos referido anteriormente son los más conocidos por los encuestados, tan sólo dos de ellos son los que saben utilizar un porcentaje considerable de estos docentes: la Lengua de Signos y el sistema PIC. El resto de Sistemas de Comunicación obtienen un porcentaje muy reducido tanto en lo referente a su conocimiento como a su utilización, destacando que todos los encuestados reconocen no conocer el PICSYMS y no saber utilizar el Premack, el Widgit Rebus, el PICSYMS y el MOSMAN.

No hemos olvidado en este estudio el gran auge que hoy en día tienen las nuevas tecnologías en nuestra sociedad, y por consiguiente en el sistema educativo. La mayor parte de los docentes (91,23%) también estima conveniente e importante la introducción de estas nuevas tecnologías de la información y la comunicación con respecto al aprendizaje de los Sistemas Alternativos de Comunicación mediante diversas aplicaciones o materiales multimedia, mientras que un 5,26% opina que todo depende del sistema del que se trate.

Existen datos muy interesantes en relación a la integración de los niños y niñas que utilizan algún S.A.C. en el aula ordinaria con el resto de sus compañeros/as, ya que sólo un 50,88% opina que su integración es necesaria, mientras que más del 40% dice que depende del sistema que el alumno/a necesite para comunicarse con los demás. Frente a estos datos, vemos que alrededor de un 5,2% no están conformes con dicha integración. De esta forma que, aunque se intente cambiar poco a poco hacia una escuela cada vez más integradora o inclusiva, la concepción de los docentes en ocasiones no se corresponde con las aspiraciones vigentes hacia el cambio que se propone.

Cuando se les pregunta sobre quién debería saber utilizar estos sistemas, el 40,35% opina que debería ser el tutor/a y profesor/a de Educación Especial y, el mismo porcentaje dice que deberían ser tanto éstos como los compañeros y compañeras del alumno/a que necesite la utilización de cualquier sistema de comunicación.

Con el objetivo de indagar en más profundidad en la formación docente existente en relación con los Sistemas Alternativos de Comunicación se realizaron cuestiones específicas referidas a varios de éstos: la Palabra Complementada, la Dactilología, la Lengua de Signos y el Sistema Bliss.

Como se sabe, la Palabra Complementada es un sistema visual de apoyo a la comunicación que se basa en la lectura labiofacial. Éste sistema consta de ocho complementos manuales, los cuales casi un 83% reconoce no saber cuáles son. Siendo solamente cerca de un 3,5% los que dicen conocer todos los complementos manuales de los que se compone el sistema. Además, también hay que destacar que alrededor de un 79% dicen no conocer las partes del rostro en las que se realizan los complementos manuales. Frente al mismo porcentaje que conoce los complementos manuales, que también conocen dichos lugares del rostro. Mientras que un 8,77% creen que conocen algunos.

En relación con este sistema le preguntamos su opinión sobre la adecuación que tiene para la comunicación con y entre sordos. Las respuestas fueron diversas, ya que casi un 44% consideran que sí es adecuado mientras que un 7,02% no lo cree apropiado. Hay que destacar el enorme porcentaje que opta por la respuesta N.S./N.C., puesto que es de un 49,12%. Esto puede deberse al desconocimiento de las ventajas e inconvenientes que tiene este sistema dicha comunicación.

En lo que a la Dactilología se refiere, vemos como el conocimiento de los movimientos de las manos para representar las diferentes letras del alfabeto es mayor que en lo referente a la Palabra Complementada. Esto se debe a que, a diferencia del sistema anterior, sólo un 35,09% de los encuestados dicen no conocer ninguno de estos movimientos, mientras que el resto reconoce saber todos, algunos o pocos de ellos, excluyendo al 1,75% que marca la opción N.S./N.C.

Centrándonos ahora en la Lengua de Signos, la primera cuestión que nos parecía fundamental era saber si estos docentes saben si la LS es universal o no. Podemos observar que más de la mitad, un 56,14%, cree que sí es universal, frente a cerca de un 11% que dicen que no lo es. Al ser el Sistema de Comunicación que más utilizan y más conocen pensamos que la respuesta a esta cuestión iba a ser más clara, pero aquí se ve que sus conocimientos sobre este sistema son básicos.



LOS DOCENTES ALMERIENSES ANTE LOS SISTEMAS ALTERNATIVOS DE COMUNICACIÓN

Continuando con la Lengua de Signos, los docentes creen conveniente que ésta deba ser utilizada por todas las personas de la sociedad (casi un 44%). Un dato a destacar es que el 1,8% piensa que únicamente deben saber utilizar este sistema de comunicación las personas no oyentes. De esta manera vemos como un cierto porcentaje, aunque muy reducido, aún excluye en cierto modo a las personas sordas, ya que según este pensamiento no podrían comunicarse con ninguna otra persona que no fuera de la comunidad sorda.

Además, ante dos Sistemas Alternativos de Comunicación como son la Comunicación Bimodal y la Lengua de Signos, alrededor de un 26% opina que es la segunda es más adecuada para la comunicación de las personas no oyentes, mientras que aproximadamente el mismo porcentaje cree que es mejor la primera de ellas. Frente a ello, cerca de un 16% concibe la adecuación del sistema en relación con la persona que lo necesite. Un dato muy destacable es el porcentaje de personas que contestan N.S./N.C., pues se trata de más del 33%. Esto puede ser por el desconocimiento de alguno de los dos sistemas, de ambos o por el desconocimiento de las ventajas que tiene uno sobre otro según los casos.

En cuanto al Sistema Bliss se ve que ningún encuestado reconoce saber los diversos tipos de símbolos de este sistema. Únicamente un 17,51% dice conocer algunos de ellos. En concordancia con ello, se observa que tampoco conocen las categorías semánticas en las que se agrupan atendiendo a su significado, sólo un 8,77% admite conocer algunas de ellas. Sin embargo, el porcentaje varía en relación al conocimiento del procedimiento a seguir para utilizar este sistema, ya que 5,26% dice conocerlo, mientras que casi un 79% admite que no lo conoce.

Como se ve a lo largo del estudio, en la mayoría de las preguntas existe cierto porcentaje de docentes que eligen la opción N.S./N.C. Esto puede ser interpretado de diversas formas: que su respuesta se debe al desconocimiento de los sistemas o que su pensamiento no se corresponda con ninguna de las opciones dadas.

Por todos los datos que se muestran se puede concluir diciendo que, aunque se le de una gran importancia a los Sistemas Alternativos de Comunicación, en todos los ámbitos de la vida, en lo que se refiere al ámbito escolar existe muy poco conocimiento sobre ellos, por lo que se debería aumentar la formación académica relacionada con estos sistemas, concienciar sobre su necesidad y utilidad y, sobre todo, fomentar el interés por su aprendizaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Paula Pérez, I. (2003). *Educación especial: técnicas de intervención*. Madrid: McGraw-Hill.
- Padilla Góngora, D. (2001). *Bases psicológicas de la educación especial*. Granada: Grupo Editorial Universitario.

Fecha de recepción: 28 febrero 2009

Fecha de admisión: 19 marzo 2009