



## PSICOLOGÍA POSITIVA Y CICLO VITAL

### **INFLUENCIA DE LAS PAUTAS DE RESIDENCIA ( RURAL-URBANA ) DE LAS PERSONAS MAYORES DE EXTREMADURA SOBRE SU FORMA DE ESTEREOTIPAR.**

### **INFLUENCE OF THE TYPE OF RESIDENCE (RURAL-URBAN) OF THE OLD PEOPLE IN EXTREMADURA (SPAIN) ON ITS FORM TO STEREOTYPE.**

**Teresa Gómez Carroza\*, Benito León del Barco\*\*, M<sup>a</sup> José Rabazo Méndez\*\*\*,  
Florencio Vicente Castro\*\*\*\***

\*Doctora en Psicología. Dto de psicología y Sociología de la Educación Universidad de Extremadura

\*\*Doctor en Psicología. Dto de psicología y Sociología de la Educación Universidad de Extremadura

\*\*\*Doctora en Psicología. Dto de psicología y Sociología de la Educación Universidad de Extremadura

\*\*\*\*Doctor en Psicología. Catedrático de Psicología del Desarrollo Dto de Psicología y Sociología de la Educación Universidad de Extremadura

#### **RESUMEN**

En este artículo pretendemos conocer si el tipo de población en la que residen los ancianos influye en la forma en que estos perciben a su grupo de edad. Para ello pasamos una lista de adjetivos, la cual medida los heteroestereotipos, a su vez, se ha dividido a la muestra de forma arbitraria como residentes en población rural (menor de 15000 habitante) y residentes en población urbana si la población de residencia sobrepasa los 15000 habitantes.

De los análisis realizados podemos concluir que el tamaño de la población de residencia del anciano influye a la hora de comprender la situación de su grupo. Se definen a su vez diferencias en función del género de los ancianos, estas tienen desigual relación en función de la subestructura heteroestereotípica a la que afecta. La femenina relacionada con los heteroestereotipos sociales y la masculina con los negativos y los sociales.

**Palabras clave:** ancianos, actitudes, estereotipos y heteroestereotipos.

#### **INTRODUCCIÓN**

El estudio sobre los estereotipos ha sido un tema recurrente dentro del ámbito de la Psicología Social desde que, Walter (Lippmann 1922) en *"Public Opinion"* presentara la primera definición de los estereotipos en las ciencias sociales. Aunque no da una definición precisa y única de los estereotipos, su gran aporte consiste en haber perfilado muchas de las ideas que han sido relevantes en este campo.



## INFLUENCIA DE LAS PAUTAS DE RESIDENCIA ( RURAL-URBANA ) DE LAS PERSONAS MAYORES DE EXTREMADURA SOBRE SU FORMA DE ESTEREOTIPAR

Originariamente el concepto de estereotipo no estuvo relacionado con la edad, pero no tardó mucho en convertirse en un punto central en la explicación del rol de anciano. Tuckman y Lorge (1953) fueron los pioneros en recoger información sobre cómo eran vistos los ancianos por personas cercanas a ellos y en construir un cuestionario de 137 proposiciones, que describen a tal tipo de personas. Una vez aplicado el cuestionario y analizados los datos se pusieron al descubierto una serie de falsas concepciones y estereotipos acerca de los ancianos. A partir de entonces se han ido sucediendo una serie de investigaciones que nos desvelan una imagen de la persona mayor desvalida y sin recursos, muchas veces considerada hasta un obstáculo para el propio progreso (Arnhoff, León y Lorge, 1964).

La vejez es consecuencia de un proceso biológico y el camino hacia el envejecimiento empieza en el mismo momento del nacimiento, pero la vejez también es una construcción socio-cultural (Beauvoir, 1970) y una persona es vieja cuando las demás personas así lo consideran y en consecuencia, empiezan a actuar con ella de tal forma que le van mostrando la imagen que presenta, "obligándola" a adoptar comportamientos que sabe que se esperan de ella. Una persona se siente vieja a través de los otros, ya que la identidad es en gran parte la representación que nos hacemos de nosotros a través de la visión que otros tienen de nosotros. Las personas mayores se convierten, a veces, en víctimas de ideas preconcebidas y de estereotipos sobre como se supone que deben actuar o reaccionar (Antonucci, 1996).

El carácter del estereotipo de anciano afecta no sólo a la forma en que otras personas, normalmente más jóvenes, lo perciben e interactúan con él, sino que también influye en la autodefinición y comportamiento de los propios ancianos. En gerontología se ha acuñado en término "edadismo" para referirse al concepto peyorativo de alguien basado en su avanzada edad cronológica (Butler y Lewia, 1982). Este término implica una visión estereotipada y despectiva sobre un grupo social que es visto diferente en sus opiniones, afectos, necesidades, etc.

Las representaciones colectivas sobre la vejez o teorías implícitas sobre la misma influyen en el contenido de los estereotipos, creencias y mitos. Estos estereotipos actualmente no tienen soporte científico, pero están presentes en la sociedad y adquieren un rango de fantasía compartida que se ajusta más a las necesidades subjetivas de grupo que a la realidad objetiva de lo representado en ellos. En muchas ocasiones, las propias personas mayores participan de estas creencias colectivas, de estas representaciones sociales, asumiendo en su propio autoconcepto las características sociales aplicadas a su grupo de pertenencia, así utilizan el criterio de distintividad, por la que los sujetos tienden a percibirse como grupo y a compartir cierta identidad común.

Las etiquetas sociales y estereotipos son inherentes a la cultura y son asumidas por los miembros de la misma, incluidos los propios ancianos; si la propia autoimagen y el comportamiento son un retrato de este estereotipo negativo, el autoconcepto decae y la autopercepción tiende a ser negativa. Los ancianos subestiman sus capacidades y se encuentran faltos de roles de desempeño. Cualquier conducta negativa de poca importancia es convertida en signo de discapacidad por los propios ancianos. El proceso que se deriva de la asimilación de estos atributos, de los sentimientos de rechazo y de disminución de control puede crear problemas, pues existe una tendencia en esta situación a atribuir los hechos negativos a la propia vejez y si esto ocurre, aparecen como irresolubles algunos pequeños hechos que serían de fácil solución..

En los países desarrollados entre el 14-15% de la población tiene más de 65 años y se prevee que para 2050 esta cifra llegará al 25,9% en España y en Europa el 27,9%. El envejecimiento manifiesto de las sociedades occidentales más avanzadas y con ello el cambio de estructura de la pirámide poblacional hacia el cilindro poblacional, dotará de mayor importancia, tanto numérica, como económica a este grupo y por lo tanto, es previsible que las técnicas de mercado suavicen el estereotipo negativo, resaltando los aspectos positivos del mismo, con el objeto de captar a este importante grupo de clientes, tendencia incrementada con las mejoras del estilo de vida del anciano y el alargamiento de este período, debido a los avances científicos y médicos.(Gómez, T; León, B; Rabazo, M. J y Vicente, F, 2004)



## PSICOLOGÍA POSITIVA Y CICLO VITAL

Según el enfoque “Envejecer en España” (Imserso 2002), aunque el mayor porcentaje de personas mayores viven en entornos urbanos y sobre todo en grandes ciudades, por los servicios que estos le brindan, en los entornos rurales el 25% de sus habitantes tienen más de 65 años y en los más pequeños uno de cada tres, cifra que disminuye en las poblaciones intermedias (2000-10000 habitante). La situación de los mayores varía desde el 49,5% en municipios de menos de 100 habitante y 32,8% en los que se encuentran entre (101-500 habitante) hasta el 18,7% que se encuentran en las grandes ciudades.

En el ambiente urbano es donde la humanidad logra mitigar, mejorar y superar algunos de los problemas de la existencia. En las ciudades se hace posible la concentración de los servicios que acercan al sujeto a la educación, salud, vivienda y ocio. Sin embargo, algunos autores opinan que en las ciudades existen más inconvenientes que en los entornos rurales, tales como, excesiva concentración, aislamiento social, contaminación, marginalidad, delincuencia u olvido de los mayores entre otros. Según Fernández Martínez (2002) las formas de convivencia urbana han cambiado a lo largo del tiempo y el vivir en ellas supone hacer frente a : competitividad, masificación, aceleración., aspectos todos ellos adversos para el normal desarrollo del repertorio habitual de actividades cotidianas de los mayores

Dadas las diferentes pautas de habitabilidad entre los mayores que viven en entornos rurales y urbanos, puede presuponerse, objeto de esta investigación la diferencia estereotípica en ancianos según el lugar de residencia, rural o urbano, debido a la diferente estructura de relaciones tanto sociales como económicas.

El tiempo libre, el conocimiento personal de los otros, el tipo de actividad o actividades conjuntas, la prolongación real de la actividad laboral o productiva de hecho en muchas de las comunidades rurales, así como la diferenciación en función de la cantidad de población de estas, pueden ser un factor diferenciador de las urbanas a pesar del notable influjo uniformador de los medios de comunicación tales como, la TV y la radio, que ejercen una muy notable influencia al ocupar gran parte del tiempo privado de ocio de los ancianos, tanto en las sociedades rurales como urbanas.

Otro factor, con posible influencia y conformador de diferencias estereotípicas entre las dos poblaciones tratadas, puede ser el diferencial acceso a los servicios, en general más accesibles, diversificados y especializados en los entornos urbanos que en los rurales, servicios de tipo sanitario, social, de diversión, culturales, etc...

Planteadas las anteriores hipótesis a priori bastante diferenciadoras, no se ha podido encontrar constancia de las mismas en investigaciones tanto nacionales como internacionales por lo que se ha realizado esta investigación preliminar.

## MÉTODO

**Hipótesis:** Existen diferencias significativas en la variable heteroestereotípos asociadas al número de habitantes de la población de residencia.

### **Sujetos**

Los sujetos que nos han servido de base para llevar a cabo nuestra investigación han sido elegidos al azar dentro de la población mayor de 65 años de la Comunidad Autónoma de Extremadura. De los 539 sujetos el 57% son mujeres y el 43% son varones. Respecto a la edad, esta se dividió en cinco intervalos: ( 65-69): 158 sujetos; (70-74): 146 sujetos; (75-79): 126 sujetos; (80-84): 80 sujetos; Más de 85: 29 sujetos.

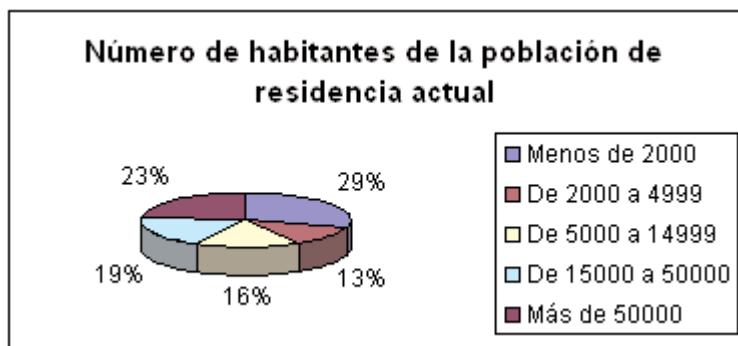
En referencia a la profesión ejercida antes de la jubilación, predomina el sector agrícola 22% para el sexo masculino y las amas de casa 44% para el sexo femenino, siendo porcentualmente pocos los sujetos en ambos sexos con profesiones cualificadas el 12% trabajaron por cuenta propia, el 16% por cuenta ajena, el 4% se dedicó a la enseñanza y el 1% ejerció como profesional de la salud.



## INFLUENCIA DE LAS PAUTAS DE RESIDENCIA ( RURAL-URBANA ) DE LAS PERSONAS MAYORES DE EXTREMADURA SOBRE SU FORMA DE ESTEREOTIPAR

La distribución de sujetos por número de habitantes de la población de residencia parece en la figura 1 y como podemos apreciar existe un ligero predominio de sujetos que habitan en localidades de menos de 2000 habitantes Para el resto de localidades, la distribución del porcentaje de sujetos es muy similar.

Figura 1.-Número de habitantes de la población de residencia actual del sujeto



Por determinar para los ancianos de alguna manera las posibilidades de interacción social, servicios y oferta de actividades, a la par que definir pautas de relaciones culturalmente diferenciadas, se ha dividido de forma arbitraria fijando diferencias en función de los aspectos anteriores como Urbana a partir de 15.000 habitantes. Incluye además de las capitales de provincia Cáceres y Badajoz, la capital autonómica Mérida y los grandes núcleos de cada comarca como Plasencia, Navalmoral de la Mata, Trujillo, Don Benito, Villanueva de la Serena, Zafra, Almendralejo y Montijo. Por tanto residencia Rural, el resto de los municipios

### Instrumentos.

CUESTIONARIO DE HETEROESTEREOTIPOS Con este cuestionario se pretendió identificar el contenido de los estereotipos que sostienen los mayores sobre su grupo. Pretendemos recoger los heteroestereotipos de las propias personas mayores, considerando esta opción la más interesante y la menos citada en las referencias estudiadas que apuntan a la recogida de rasgos propios de los mayores vistos desde otros grupos de edad.

El cuestionario consta de 30 ítems de adjetivos positivos y negativos. Para facilitar la comprensión y la medida del grado del heteroestereotipo se ha confeccionado una escala tipo Likert, correspondiendo, en el continuo preguntado sobre cada uno de los adjetivos seleccionados, el 1 a la ausencia de caracterización, "nada" y 5 a la máxima caracterización, "mucho".

Con objeto de simplificar la interpretación de los 30 estereotipos seleccionados como más representativos, sometimos los datos a un análisis factorial de los componentes principales, con rotación Varimax. Como resultado del análisis de han obtenido cuatro factores:

El primer factor definido como "*Heteroestereotipo negativo*" con una varianza explicada del 22,771. Los integrantes de este factor hacen referencia a la percepción negativa, con particular reflejo a la inadaptación física en el desenvolvimiento e inadaptación social. En conjunto reflejarían el sentimiento de inutilidad con el que los ancianos ven al resto de los ancianos, entre otros encontramos adjetivos como: achacosos, pesimistas, machacones, lentos.

El segundo factor encontrado se ha definido como "*Heteroestereotipo positivo*", explica el 10,300 de la varianza y esta segunda agrupación hace referencia a valores sociales positivos, orientados hacia



## PSICOLOGÍA POSITIVA Y CICLO VITAL

la relación con otros individuos. Entre otros tenemos: Generosos, cariñosos, confiados, comprensivos, sencillos...

El tercer factor explica el 5,489 % de la varianza en el conjunto de los 4 factores seleccionados. Lo hemos llamado "*Heteroestereotipo pueril*". En la definición y denominación de este factor predominan los aspectos regresivos hacia la niñez que de alguna forma vienen asociados a la perdida de responsabilidad en las actuaciones.

El cuarto factor encontrado ha sido definido como "*Heteroestereotipo social*", explicando el 4,187% de la varianza. Se ha utilizado el término social por ser esta agrupación las que situaría al sujeto en un plano de eficacia importante en el comportamiento con el entorno y por la agrupación y la valoración de utilidad y sociabilidad.

### Diseño y procedimiento.

El presente estudio puede calificarse de descriptivo, analítico y explorativo. Como se trata de un estudio descriptivo, hemos optado por aplicar el método cuantitativo, pues garantiza la precisión de los resultados.

## RESULTADOS

En la Tabla 1. podemos ver los valores de tendencia central y de dispersión de las puntuaciones en la variable heteroestereotipos, según el número de habitantes de la población donde residen nuestros participantes. Nos encontramos con que son los sujetos que habitan en poblaciones de entre 2000 y 5000 habitantes los que mayores puntuaciones medias presentan en los heteroestereotipos serían, por tanto, en principio, los habitantes de poblaciones con este intervalo de habitantes los que más heteroestereotipos negativos, positivos, pueriles sociales y generales tienen.

**Tabla 1. Estadísticos descriptivos de la variable heteroestereotipos para la variable población**

Heteroestereotipos	Población	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Negativos	Menos de 2000	156	37,321	8,704	15	54
	De 2000 a 5000	68	39,765	6,698	20	54
	De 5000 a 15000	87	38,149	8,059	16	52
	De 15000 a 50000	102	38,961	6,931	22	53
	Mayor de 50000	126	38,095	7,377	20	53
Positivos	Menos de 2000	156	29,314	5,307	12	40
	De 2000 a 5000	68	30,147	5,679	10	40
	De 5000 a 15000	87	31,034	4,736	20	39
	De 15000 a 50000	102	29,637	5,628	15	40
	Mayor de 50000	126	28,278	5,344	11	40
Pueril	Menos de 2000	156	13,891	4,863	5	23
	De 2000 a 5000	68	15,882	4,824	5	25
	De 5000 a 15000	87	14,483	5,269	5	24
	De 15000 a 50000	102	15,363	4,474	6	23
	Mayor de 50000	126	14,397	4,503	5	25
Social	Menos de 2000	156	20,782	3,420	10	28
	De 2000 a 5000	68	21,882	3,216	14	29
	De 5000 a 15000	87	22,195	3,403	13	30
	De 15000 a 50000	102	21,225	3,623	12	30
	Mayor de 50000	126	20,667	3,835	12	28
General	Menos de 2000	156	101,308	13,085	67	133
	De 2000 a 5000	68	107,676	11,074	87	137
	De 5000 a 15000	87	105,862	10,747	77	134
	De 15000 a 50000	102	105,186	9,033	83	127
	Mayor de 50000	126	101,437	11,326	76	137



## **INFLUENCIA DE LAS PAUTAS DE RESIDENCIA ( RURAL-URBANA ) DE LAS PERSONAS MAYORES DE EXTREMADURA SOBRE SU FORMA DE ESTEREOTIPAR**

En la Tabla 2. que aparece a continuación vamos a estudiar el análisis de la varianza mediante la prueba ANOVA para comprobar si existen diferencias estadísticamente significativas con respecto a la variable población en los diferentes heteroestereotipos y vemos que las diferencias anteriormente señaladas son significativas en los heteroestereotipos positivos, pueriles, sociales y generales, por tanto parece ser que vivir en una población pequeña es un factor determinante en los estereotipos de los mayores.

**Tabla 2. Resultados prueba ANOVA. Variables heteroestereotipos negativos, positivos, pueriles, sociales y generales para la variable población. N=539**

Heteroestereotipos	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Negativos	4	86,553	1,445	0,218
Positivos	4	107,181	3,760	<b>0,005**</b>
Pueril	4	63,833	2,801	<b>0,025*</b>
Social	4	45,250	3,625	<b>0,006**</b>
General	4	810,318	6,275	<b>0,000***</b>

Nivel de significación \* 5% \*\* 1% \*\*\* 0,1%

También hemos sometido los datos a la prueba Scheffé para comprobar entre que grupos se dan las diferencias estadísticamente significativas y es en el heteroestereotipo positivo, se encuentran en los grupos de 5.000 a 15.000 habitantes con respecto a los de más de 50.000 y consecuentemente en los de más de 50.000 con respecto a los de poblaciones de entre 5000 y 15.000 habitantes. También en el heteroestereotipo social las diferencias estadísticamente significativas se encuentran entre estos mismos grupos.

Parece que las poblaciones rurales con más habitantes rivalizan o pretenden encontrar su distinción con respecto a poblaciones mayores, por nosotros, consideradas urbanas, sin embargo en el heteroestereotipo general, es entre las poblaciones más pequeñas donde se encuentran las diferencias estadísticamente significativas, dato bastante esperable si nos remontamos a la historia de cada uno de los pueblos donde aparece datos de peleas y reyertas con el pueblo más cercano por motivos como: "Las mozas, las fiestas, las terras, los juegos....etc."

A continuación hemos analizado la influencia de la variable sexo de forma conjunta con la variable población para detectar posibles interacciones con resultado sobre la estructura factorial. La razón que orienta este análisis es la presencia en la bibliografía que las diferencias de estereotipos asociadas al sexo son más importantes en los entornos rurales, que en los urbanos. En la Tabla 3. vemos, para la variable sexo varón, los valores de tendencia central y de dispersión de la variable heteroestereotipo según el número de habitantes de las poblaciones donde residen.



## PSICOLOGÍA POSITIVA Y CICLO VITAL

**Tabla 3. Estadísticos descriptivos de la variable heteroestereotipos, según el número de habitantes de las poblaciones donde residen los varones**

Sexo: VARÓN	Población	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
General	Menos de 2000	68	101.06	12,974	75	132
	De 2000 a 5000	30	105	11,765	87	137
	De 5000 a 15000	36	106,33	11,382	86	134
	De 15000 a 50000	45	105,82	9,203	87	125
	Mayor de 50000	55	99,255	10,487	77	122
Negativo	Menos de 2000	68	37,088	9,108	15	54
	De 2000 a 5000	30	37,533	7,123	20	54
	De 5000 a 15000	36	37,778	7,823	19	50
	De 15000 a 50000	45	40,311	6,918	25	53
	Mayor de 50000	55	37,055	7,225	20	50
Positivo	Menos de 2000	68	29,221	4,734	20	38
	De 2000 a 5000	30	30,033	5,417	15	40
	De 5000 a 15000	36	31,417	4,884	23	38
	De 15000 a 50000	45	28,8	5,891	15	40
	Mayor de 50000	55	28,4	5,425	16	39
Pueril	Menos de 2000	68	13,618	4,999	5	23
	De 2000 a 5000	30	15,467	4,644	7	25
	De 5000 a 15000	36	14,889	5,333	5	24
	De 15000 a 50000	45	15,978	4,490	9	23
	Mayor de 50000	55	13,418	4,197	5	25
Social	Menos de 2000	68	21,132	3,241	14	28
	De 2000 a 5000	30	21,967	3,285	16	28
	De 5000 a 15000	36	22,25	3,842	16	30
	De 15000 a 50000	45	20,733	3,846	12	28
	Mayor de 50000	55	20,382	3,928	12	28

Observamos que para el heteroestereotipo general la media más alta se da en los habitantes de poblaciones de entre 5.000 y 15.000 habitantes y poblaciones entre 15000 y 50000 habitantes. Para el heteroestereotipo negativo la media más alta se da en los habitantes de poblaciones de entre 5.000 y 15.000 habitantes, esta tendencia ocurre también para el heteroestereotipo pueril. Por el contrario las medias más bajas para los diferentes heteroestereotipos se dan en los habitantes de ciudades de más de 50.000 habitantes, parece ser que el número de habitantes de una localidad es un factor condicionante para estereotipar más o menos.

En la Tabla 4, observamos los valores de tendencia central y de dispersión de la variable heteroestereotipo según el número de habitantes de las poblaciones donde residen las mujeres. Como podemos apreciar para el heteroestereotipo general, en el heteroestereotipo negativo y el heteroestereotipo pueril la media más alta se encuentra en el grupo de mujeres que habitan en poblaciones de entre 2000 y 5000 habitantes y por el contrario la media menor corresponde a medios rurales menores de 2000 habitantes.



## INFLUENCIA DE LAS PAUTAS DE RESIDENCIA ( RURAL-URBANA ) DE LAS PERSONAS MAYORES DE EXTREMADURA SOBRE SU FORMA DE ESTEREOTIPAR

**Tabla 4. Estadísticos descriptivos de la variable heteroestereotipos, según el número de habitantes de las poblaciones donde residen las mujeres**

Sexo: MUJER Estereotipos	Población	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
General	Menos de 2000	88	101,5	13,240	67	133
	De 2000 a 5000	38	109,79	10,159	93	135
	De 5000 a 15000	51	105,53	10,378	77	129
	De 15000 a 50000	57	104,68	8,947	83	127
	Mayor de 50000	71	103,13	11,730	76	137
Negativo	Menos de 2000	88	37,5	8,427	16	52
	De 2000 a 5000	38	41,526	5,853	30	54
	De 5000 a 15000	51	38,412	8,288	16	52
	De 15000 a 50000	57	37,895	6,813	22	51
	Mayor de 50000	71	38,901	7,443	23	53
Positivo	Menos de 2000	88	29,386	5,736	12	40
	De 2000 a 5000	38	30,237	5,948	10	40
	De 5000 a 15000	51	30,765	4,659	20	39
	De 15000 a 50000	57	30,298	5,372	18	40
	Mayor de 50000	71	28,183	5,317	11	40
Pueril	Menos de 2000	88	14,102	4,773	6	23
	De 2000 a 5000	38	16,211	4,998	5	25
	De 5000 a 15000	51	14,196	5,257	5	24
	De 15000 a 50000	57	14,877	4,440	6	22
	Mayor de 50000	71	15,155	4,613	7	25
Social	Menos de 2000	88	20,511	3,546	10	28
	De 2000 a 5000	38	21,816	3,204	14	29
	De 5000 a 15000	51	22,157	3,094	13	28
	De 15000 a 50000	57	21,614	3,421	14	30
	Mayor de 50000	71	20,887	3,774	14	28

Para el heteroestereotipo positivo la media menor se da en las mujeres que habitan en poblaciones de más de 50000 habitantes y la media mayor en las que habitan en poblaciones de entre 5000 y 15000 habitantes. Finalmente para el heteroestereotipo social de nuevo son las que habitan en poblaciones menores de 2000 habitantes las que menor media obtienen.

En la Tabla 5. aparecen los resultados de la prueba ANOVA y comprobamos que para los hombres encontramos diferencias significativas según donde habitan en el heteroestereotipo general y en el heteroestereotipo pueril y para las mujeres, como en los hombres también encontramos diferencias estadísticamente significativas en el heteroestereotipo general, sin embargo para estas no es estadísticamente significativa la diferencia en el heteroestereotipo pueril como en los hombres, con connotaciones infantiles y regresivas y sin embargo es estadísticamente significativo el heteroestereotipo social, con una proyección más comunicativa relacional tan propia de poblaciones pequeñas.



## PSICOLOGÍA POSITIVA Y CICLO VITAL

**Tabla 5. Resultados prueba ANOVA. Variables Estereotipos negativos, positivos, pueriles y generales para las variables sexo y población. N=539**

Sexo: VARÓN Estereotipos	Población	gl	Media cuadrática	F	Sig.
<b>General</b>	Inter-grupos	4	475,529	3,693	<b>0,006**</b>
<b>Negativo</b>	Inter-grupos	4	87,496	1,421	0,228
<b>Positivo</b>	Inter-grupos	4	57,951	2,105	0,081
<b>Pueril</b>	Inter-grupos	4	62,158	2,773	<b>0,028*</b>
<b>Social</b>	Inter-grupos	4	25,961	1,97	0,1
Sexo: MUJER Estereotipos	Población	gl	Media cuadrática	F	Sig.
<b>General</b>	Inter-grupos	4	503,471	3,916	<b>0,004**</b>
<b>Negativo</b>	Inter-grupos	4	116,963	2,022	0,091
<b>Positivo</b>	Inter-grupos	4	64,722	2,194	0,07
<b>Pueril</b>	Inter-grupos	4	36,516	1,592	0,176
<b>Social</b>	Inter-grupos	4	29,749	2,476	<b>0,044*</b>

Nivel de significación \* 5% \*\* 1%

## DISCUSIÓN

La variable población de residencia, en la que se estudia el tamaño por número de habitantes y su relación con la estructura del estereotipo, presenta diferencias significativas para los estereotipos positivo, social, pueril y general. Estas diferencias significativas señalan la importancia del tamaño de la población de residencia del anciano para formar la imagen y comprender la situación de su grupo. La justificación de estas diferencias significativas pudiera ser explicada por el tipo diferencial de relaciones sociales, pautas de comunicación y relación y en menor cuantía por la accesibilidad a los servicios sociales de apoyo características de las poblaciones rurales por una parte y las poblaciones urbanas por otra. En todo caso el tamaño de la población debería marcar estas diferencias.

Parece que las poblaciones rurales con más habitantes rivalizan o pretenden encontrar su distinción con respecto a poblaciones mayores, sin embargo en el estereotipo general, es entre las poblaciones más pequeñas donde se encuentran las diferencias estadísticamente significativas.

La diferente forma de estereotipar según las pautas de residencia, tiene una notable relación con la generación, de forma que los estereotipos de los sujetos que pasarán a incluirse en esta categoría es previsible que experimenten considerables variaciones, según nuestra opinión formada a partir de la verificación de parte de las hipótesis. Un factor importante incluirá el cambio tanto numérico como estructural de este grupo, que abarcará de manera objetiva un incremento del nivel cultural, probablemente una elevación del nivel de renta, mayor accesibilidad a los servicios necesarios, una mejora institucional de la imagen pública de la tercera edad, un mayor contacto social con otros ancianos y un mejor nivel de atención médica, entre otros.. Estas mejoras, que según las previsiones incrementarán la expectativa de vida también contribuirán a intensificar las diferencias entre los sujetos de la “tercera” y “cuarta” edad.

El hecho de que existan diferencia significativas en el estereotipo general, que no debemos olvidar indica la intensidad en la forma de estereotipar, puede deberse a que en esta diferenciación entre el este-



## INFLUENCIA DE LAS PAUTAS DE RESIDENCIA ( RURAL-URBANA ) DE LAS PERSONAS MAYORES DE EXTREMADURA SOBRE SU FORMA DE ESTEREOTIPAR

reotipar de los ancianos rurales y urbanos no hemos tenido en cuenta la variable migración, esta indica el cambio de localidad de origen por la localidad de residencia actual. Este cambio, en principio, diferencia a los sujetos que han experimentado migración de entorno rural a urbano de los que han experimentado una migración de urbano a rural, como también los que han experimentado cambio de un entorno rural a rural y de uno urbano a otro urbano y en este mismo sentido, tener en cuenta a los sujetos que no han experimentado cambio en el lugar de residencia

Según se deduce de las conclusiones planteadas en los párrafos anteriores la estructura de los estereotipos de los ancianos suponen una descripción temporal que probablemente cambie por efecto de la generación. Para futuras investigaciones pudiera resultar ser interesante el estudio del cambio de estructura a lo largo de la misma generación, así como la comparación de estructuras de sucesivas generaciones y por tanto su evolución, dado que se supone que estos cambios están notablemente influenciados por el tipo de cultura donde se ha desarrollado el sujeto.

Un aspecto que puede indicar los cambios culturales relacionados con la generación y por tanto puede ser considerado como predictor en la forma de estereotipar es el cambio de las actividades desarrolladas por los ancianos, categorizadas en función de las diversas variables descriptivas, género, nivel de estudios, nivel de renta y pauta de residencia.

La existencia de interacción en la variable género con el tamaño de la población, indica al menos diferencias en la pauta de formación del heteroestereotipo en estas poblaciones, rural y urbana, que podría configurar una mayor diferenciación en el conjunto de relaciones sociales para la mujer. La variable tamaño de la población de residencia interacciona con la variable género para la definición de la estructura factorial del heteroestereotipo, lo que su influencia es distinta en función del género. Se han encontrado diferencias significativas en ambos sexos en el heteroestereotipo general, pero mientras que para el sexo masculino se han encontrado diferencias estadísticamente significativas en el heteroestereotipo pueril con connotaciones infantiles y regresivas para las mujeres las diferencias se encuentran en el heteroestereotipo social. Estas diferencias quedan justificadas según Comas d'Argemir (1999) para quien En los pueblos dependiendo de las características y costumbres el comercio, las plazas, la iglesia entre otras se convierten en un lugar muy importantes para las interacciones, en general y de los mayores en particular y los espacios están claramente diferenciados como lugar de encuentro para hombres y mujeres. En estos espacios y tiempos, es común el aprovechar esos encuentros para conversar de los sucesos recientes y estos "sucesos" les permite controlar unos canales de relación extensa que indirectamente pueden influir en sus opiniones y decisiones. También coinciden con García Sanz, (1997) según este autor los ancianos de entornos rurales se sienten más satisfechos de su entorno y de sus relaciones sociales porque consideran estas más intensas y frecuentes de lo que las perciben los ancianos de entornos urbanos. También nosotros compartimos la hipótesis de que en muchos entornos rurales, por el mantenimiento de un mayor número de vínculos sociales y calidad en las interacciones, los estereotipos para estos lugares son más tiernos y pueriles que negativos sobre todo en cuanto al varón se refiere. Y de la misma forma se puede justificar en las mujeres el heteroestereotipo social, pues la convivencia, interacción y relaciones estrechas y fluidas es la nota característica en las mujeres, que en su mayoría siguen manteniendo el rol de esposas y madres y por tanto las relaciones con sus paisanos son más como vecinas, amigas o parientes que laborales o sociales.

### REFERENCIAS

- Antonucci, T. C. y Jackson, J. S. (1996). Apoyo social, eficacia interpersonal y salud: una perspectiva del transcurso de la vida. En L. L. Carstensen y B. A. Edelstein (Eds.), *Gerontología clínica. Intervención psicológica y social*. Barcelona: Martínez Roca.
- Arnhoff, F. N., Leon, H. V., y Lorge, I. (1964). Cross-cultural acceptance of stereotypes toward ageing. *Journal of Social Psycholog*, 63, pp. 41-58. (Beauvoir, 1970



## PSICOLOGÍA POSITIVA Y CICLO VITAL

- Butler, D. M. y Lewis, M. I. (1982). *Agin and mental health: Positive psychosocial approaches*. San Luis: C. V. Mosby.
- Comas d'Argemir, (1999). Vida privada i relacions socials:la condició de las donas en el mon rural en ICD la dona en el món rural Barcelona. Pp 57-70
- Garcia Sanz, B (1997). Envejecimiento en el mundo rural: problemas y soluciones. Madrid Ministerio de trabajo y Asuntos Sociales
- Gómez, T; León, B; Rabazo, M. J y Vicente, F; (2004). *Estereotipos de los mayores en Extremadura*. Diputación Provincial de Badajoz. Badajoz.
- Imserso (2002). "Envejecer en España"
- Katz D., y Braly, K. (1933). Racial Stereotypes in one hundred collage students. *Journal Abnormal and Social Psychology*, 28, pp.280-290.
- Lippmann, W. (1922). *Public Opinion*. Londres: Allen and Unwin.
- Triadó, M C; Villar, F; Solé, C y Osuna, M J (2002) Envejecer con éxito en entornos rurales: Bienestar personal, actividades cotidianas y adaptación. IMSERSO . Portal Mayores
- Tuckman, J. y Lorge, I. ( 1953). *Attitudes toward old people*. *Journal of Social Psychology*, 37, pp249-260.

Fecha de recepción: 8 febrero 2010

Fecha de admisión: 19 marzo 2010