



## DESAFÍOS Y PERSPECTIVAS ACTUALES DE LA PSICOLOGÍA EN EL MUNDO DE LA INFANCIA

**FACTORES DE RIESGO FAMILIARES Y NIVEL DE IMPLICACIÓN EN BULLYING EN ALUMNOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA.****Dr. Consuelo Sánchez Lacasa.**

Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Facultad de Psicología de Murcia. Universidad de Murcia, Campus de Espinardo, 30100 Murcia, España.  
consuelosl@um.es

**Dr. Fuensanta Cerezo Ramírez.**

Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Facultad de Psicología de Murcia. Universidad de Murcia, Campus de Espinardo, 30100 Murcia, España.  
fcerezo@um.es

*Fecha de recepción: 9 de enero de 2011**Fecha de admisión: 10 de marzo de 2011***RESUMEN**

El estudio centra el interés en la influencia que el clima social familiar y los estilos de socialización parental pueden estar teniendo en la aparición y mantenimiento de las conductas bullying, a la vez que pretende establecer relación con el modelo familiar tradicional o monoparental. Para ello se ha analizado la incidencia en bullying y la percepción de 421 alumnos escolarizados en los últimos cursos de Educación Primaria (4º, 5º y 6º). Los resultados revelan que los sujetos implicados en bullying perciben de forma diferente su contexto familiar y el estilo de socialización parental. Las víctimas manifiestan tener menor estabilidad y menor grado de relaciones entre sus familiares por lo que puede verse reforzada su situación de aislamiento e indefensión frente al agresor. Por el contrario los bullies perciben cierta estabilidad familiar y estilos educativos más indulgentes que pueden ser permisivos ante sus conductas, afianzándose su agresividad y su poder frente a la víctima. Finalmente, no se observa una relación significativa entre bullying y el tipo de familia, concluyendo que los aspectos familiares internos tienen mayor influencia en la aparición y mantenimiento de estas conductas.

**Palabras claves:** bullying, modelo familiar, clima social, estilo de socialización.

**ABSTRACT**

The study analyzes the influence of social family climate and parental socializing styles into the appearance and maintenance of bullying behavior. Also another objective is to analyze the relationship between the family type (traditional or single parent) and bullying. For this, the study detailed



## FACTORES DE RIESGO FAMILIARES Y NIVEL DE IMPLICACIÓN EN BULLYING EN ALUMNOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA

effect of bullying and perceptions of 421 students matriculated in 4th, 5th and 6th of Primary School (9-12 years). Results reveal that the subjects involved in bullying (bully and victim) have a different perception of their family and parental socialization style. Victims report to have a lower stability and lower level of relations between family members, reinforcing their lack of protection and isolation against the aggressor. In contrast, the bullies perceive stability in their families and more indulgent educational style, what strengthen their power over the victim and their aggressiveness. Finally, the study doesn't show significant relationship between bullying and family type, concluding that internal family characteristics are more important to the emergence and maintenance of bullying.

**Keywords:** bullying, family type, social climate, socialization style.

### INTRODUCCIÓN

En España, los estudios sobre el fenómeno bullying muestran que las conductas agresivas entre escolares están presentes tanto en la etapa de Educación Secundaria (Avilés y Monjas, 2005; Serrano e Iborra, 2005, Informe del Defensor del Pueblo, 2007), como en la etapa de Educación Primaria (Cerezo, Calvo y Sánchez, 2004; Craig y Pepler, 2007), indicando, en esta etapa, que los cursos de 4º y 5º son los que presentan una mayor incidencia del fenómeno.

Entre los factores de riesgo que han sido analizados, los estudios sobre agresividad ponen de relieve la importancia del contexto familiar y recogen como factores principales, los conflictos familiares, la disciplina parental y la calidad de las relaciones entre los diferentes miembros. Más concretamente describen un ambiente familiar con menor cohesión, comunicación y control, a la vez que niveles considerables de conflicto (Cava, Musitu y Murgui, 2006; Duncan, 2004; Farrington, 2005).

Junto al clima social familiar, los estilos educativos de los padres también ejercen influencia sobre las conductas agresivas de sus hijos. En relación a ello, todo parece indicar que no sólo las prácticas educativas severas o de maltrato (Ahmed y Braithwaite, 2004; Silver, Measelle, Armstrong y Essex, 2005), sino también las incoherentes (inconsistentes) o inapropiadas pueden resultar factores de riesgo para la aparición o mantenimiento de estas conductas (Schwartz, Dodge, Pettit y Bates, 2000; Smith, 2004).

Los estudios relacionados con el bullying analizan estos aspectos del clima social familiar y de los estilos de socialización parental (Cerezo, 2009; Stevens, De Bourdeaudhuij y Van Oost, 2002 y Perren y Alsaker, 2005), revelando que tanto el agresor como la víctima tienen una percepción específica sobre el clima educativo familiar. Estos estudios recogen que ambos perfiles presentan contextos familiares poco favorecedores del ajuste social donde parece que priman estilos educativos demasiado permisivos que pueden estar permitiendo o tolerando las conductas agresivas de los bullies, a la vez que privan de un apoyo a los sujetos víctimas (Smith, 2004). Un estudio reciente de Georgiou (2008) concluye que en el contexto familiar de las víctimas predomina un estilo educativo más permisivo por parte, sobre todo, de las madres, quienes se muestran más receptivas y sensibles con sus hijos.

Además de estos aspectos, el estudio también recoger la influencia de tener una familia monoparental o tener padres divorciados. A este respecto, Díaz-Aguado (2005) señala que la ausencia de la figura paterna puede estar en el origen de problemas relacionados con la violencia y con otras conductas antisociales reflejando un mal aprendizaje de los límites y de las normas de convivencia. Por su parte, Roa, Vacas y Moreno (2006) señalan que el aumento de separaciones y divorcios, junto a los conflictos y falta de cohesión que originan, son factores que guardan una relación positiva con la violencia escolar. Sin embargo, esta relación no está tan clara y otros estudios indican que no existe una relación significativa entre el fenómeno bullying y tener padres divorciados, con-



## DESAFÍOS Y PERSPECTIVAS ACTUALES DE LA PSICOLOGÍA EN EL MUNDO DE LA INFANCIA

cluyendo que no se ven envueltos en estas situaciones los chicos de padres divorciados que siguen manteniendo relaciones con sus padres después de la separación (Hay, Pawlby, Angold, Harold y Sharp, 2003; Flouri y Brahanan, 2003).

En esta línea de investigación, el presente estudio plantea como **objetivos generales**:

Analizar la percepción que los sujetos implicados en bullying (bully, víctima y víctima-provocador) tienen sobre el contexto familiar (clima social y estilos de socialización).

Ver si existe relación entre el fenómeno bullying y tener familia monoparental o tradicional.

## MÉTODO

### Participantes

La muestra está formada por 426 sujetos de edades comprendidas entre 9 y 12 años que se encontraban matriculados en los últimos cursos de Educación Primaria (4º, 5º y 6º) en el momento de la recogida de información.

El total de los alumnos pertenecen a tres centros públicos de la Región de Murcia, comprendiendo un total de 18 aula de Educación Primaria (un 20% de los sujetos cursan el nivel de 4º, un 38% cursan 5º y un 42,3% cursan 6º). La distribución por edad es de 10% de sujetos de 9 años, un 35,7% de sujetos de 10 años, un 41% de sujetos de 11 años y un 13% de sujetos de 12 años. En cuanto al sexo nos encontramos que una vez seleccionada la muestra, un 48% de la muestra son chicos y un 51,4% son chicas, por lo que ambos sexos se encuentran representados con porcentajes similares.

### Instrumentos

Los instrumentos utilizados fueron, el cuestionario Test Bull-S (Cerezo, 2002) para el análisis del nivel de implicación en bullying de los sujetos, la escala de clima social Familiar (FES) para la evaluación de las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia (Moos, Moos, y Trickett, 1984) y la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA29) para la valoración de la actuación de su padre y de su madre en las dimensiones de Aceptación-Implicación y Coerción-Imposición (Musitu, y García, 2001).

El **Test Bull-S** (Cerezo, 2002) nos ofrece información sobre la incidencia del bullying (número de sujetos implicados) y otros aspectos de la relación agresión-victimización. Los ítems se presentan en forma de nominación o elección entre los sujetos del grupo destacando posibles características asociadas a cada perfil. Los niveles de fiabilidad se obtuvieron a través del cálculo del Coeficiente Alfa (Alfa de Cronbach para N= 322, fue de .73).

La **Escala de Clima Social en la Familiar** (FES) original está formada por 90 elementos, a los que los alumnos contestarán rodeando la opción verdadero (V) o falso (F) en la hoja de respuestas y agrupados en tres dimensiones fundamentales, pero debido a la extensión del instrumento y que ciertos ítems no contenían información relevante para nuestro estudio esta escala fue adaptada, quedando finalmente redactada en 54 ítems que evalúan las variables de “relaciones”, “autonomía” y “estabilidad”.

Por último la **Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia** permite que cada alumno valore la actuación de su padre y de su madre en 29 situaciones rodeando las siguientes puntuaciones: 1 (nunca), 2 (algunas veces), 3 (muchas veces) o 4 (siempre) y obteniendo una media global para cada uno de ellos en las dimensiones de Aceptación-Implicación (A-I) y Coerción-Imposición (C-I). Ambas dimensiones configuran cuatro estilos de socialización: indulgente (baja C-I y alta A-I), autoritario (alta C-I y baja A-I), autorizativo (alta C-I y alta A-I) y negligente (baja C-I y baja A-I).



## FACTORES DE RIESGO FAMILIARES Y NIVEL DE IMPLICACIÓN EN BULLYING EN ALUMNOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Para el análisis de los datos se ha utilizado el programa informático Tipi-Soft: Bull-S (Cerezo, 2000), que ha permitido obtener los resultados sobre la incidencia del fenómeno bullying y para el análisis general de los datos hemos utilizado el programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences), que nos ha permitido realizar un análisis descriptivo y un contraste de hipótesis.

### Procedimiento

El proceso de recogida de datos se inició con la selección de los centros de Educación Infantil y Primaria de la Región de Murcia. En un primer momento, se contactó con los equipos directivos con el objeto de explicarles los objetivos y el alcance de la investigación, así como proponerles su participación voluntaria. Una vez, que la dirección de los centros manifestó su consentimiento de colaboración, se realizó una reunión informativa con los tutores de los cursos implicados en la muestra, con el fin de explicar el objetivo de nuestro estudio y recoger información relevante de los respectivos cursos. Tras acordar la participación de profesores y alumnos/as, se establecieron los días para la realización de las diferentes pruebas, de manera que los sujetos de cada aula cumplieron los cuestionarios en sus respectivas aulas en dos sesiones diferentes. Para coordinar y revisar la aplicación de los instrumentos en las diferentes aulas se contó con la colaboración de varios investigadores.

## RESULTADOS

### Incidencia

Para conocer la incidencia de la dinámica bullying se ha realizado un estudio de frecuencias en el conjunto de la muestra y para establecer si existen diferencias significativas en función de las variables independientes (nivel, edad y tipo de familia) se ha realizado la prueba chi-cuadrado ( $\chi^2$ ). En la tabla 1 podemos observar la incidencia del fenómeno bullying expresada en porcentajes y valores absolutos. En ella se aprecia los siguientes resultados:

Por nivel, los datos muestran que el fenómeno bullying está presente en todos los niveles del estudio y además no se observan diferencias significativas entre ellos. Si bien, cabe destacar que el porcentaje de implicación en 5º y 6º (17% y 15%) es algo mayor que en 4º de E. P (11.4%).

Por edad tampoco se aprecian diferencias estadísticamente significativas, estando presente el fenómeno bullying en todas las edades del estudio. Sin embargo, se observa que hay un incremento paulatino del porcentaje de implicación, que se hace más notorio en las edades de 10, 11 y 12 años, con un 15%, 16% y 17% respectivamente. En relación a esta variable cabe señalar que con la edad crece el porcentaje de sujetos implicados como bullies (de 4.8% a 11%) y decrece el porcentaje de sujetos víctimas (de 6.2% a 3.7%), así como que a la edad de 9 años no encontramos ningún sujeto bajo el perfil de víctima-provocador.

Por último, el estudio analizó la relación entre el fenómeno bullying y el hecho de tener familia monoparental, y aunque encontramos sujetos implicados como bullies (11%), víctimas (7%) y víctimas-provocadores (4%), la relación no es estadísticamente significativa.



## DESAFÍOS Y PERSPECTIVAS ACTUALES DE LA PSICOLOGÍA EN EL MUNDO DE LA INFANCIA

Tabla 1. Distribución por Nivel, Edad y Familia Monoparental

	NIVEL			EDAD				FAMILIA MONOPARENTAL
	4º	5º	6º	9	10	11	12	
OTROS	88,2 (75)	83,2 (134)	85,2 (153)	90,5 (38)	84,9 (129)	84,3 (150)	83,3 (45)	77,8% (21)
BULLY	5,9 (5)	8,7 (14)	7,8 (14)	4,8 (2)	7,2 (11)	7,9 (14)	11 (6)	11,1% (3)
VÍCTIMA	3,5 (3)	5,6 (9)	6,1 (11)	4,8 (2)	5,3 (8)	6,2 (11)	3,7 (2)	7,4% (2)
V-P	2,4 (2)	2,5 (4)	1,1 (2)	-	2,6 (4)	1,7 (3)	1,9 (1)	3,7% (1)
TOTAL BULLYING	11,8 (10)	16,8 (23)	15 (27)	9 (4)	15 (23)	15,8 (28)	16,7 (9)	22,2% (6)
TOTALES	<b>85</b>	<b>161</b>	<b>180</b>	<b>42</b>	<b>152</b>	<b>178</b>	<b>54</b>	<b>27</b>

## Diferencias en la percepción del clima social familiar

Para el estudio de la percepción del clima social familiar se ha realizado un análisis de las diferencias entre las medias de los subgrupos (otros, bullies, víctimas y víctimas-provocadores) mediante un estudio comparativo T-Test que ha permitido realizar comparaciones dos a dos (Tabla 2).

En la dimensión **autonomía**, se observa que son los sujetos bullies los que presentan medias más bajas, dándose diferencias que resultan estadísticamente significativas en relación a los otros ( $p=.02$ ) y ponen de manifiesto que el grupo de sujetos bullies percibe un ambiente familiar menos favorecedor de la autonomía personal.

En la dimensión **estabilidad**, destaca que los sujetos bullies perciben un contexto familiar con mayor estabilidad, dándose diferencias significativa con respecto a los otros ( $p=.02$ ) y con respecto a las víctimas ( $p=.01$ ). Por el contrario, los sujetos víctimas perciben una menor estabilidad en su contexto familiar, encontrando diferencias estadísticamente significativas con los agresores en la variable organización ( $p<0.01$ ).

En la dimensión **relaciones**, no se observan diferencias significativas entre los diferentes subgrupos (otros, bullies, víctimas y v-p), sin embargo, cabe destacar que los sujetos víctimas presentan diferencias significativas en la subescala de “cohesión familiar” ( $p=.02$ ) con respecto a los bullies.

Estos datos reflejan que los sujetos implicados en bullying tienen una percepción propia del clima social familiar, siendo los sujetos víctimas quienes perciben menor cohesión y organización familiar mientras que los sujetos bullies otorgan mayor importancia a los procesos de autonomía personal, a la vez que encuentran contextos familiares con mayor estabilidad y cohesión.

**FACTORES DE RIESGO FAMILIARES Y NIVEL DE IMPLICACIÓN EN BULLYING EN ALUMNOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA***Tabla 2. Diferencias en la Percepción del Clima Social Familiar*

	OTROS/BULLY			OTROS/VÍCTIMA			BULLY/VÍCTIMA		
	T	GL	DIF.M	T	GL	DIF.M	T	GL	DIF.M
FES-ESTABILIDAD	-2,23**	251	-2,71	-			2,56**	44	<b>3,98</b>
FES-ORGANIZAC.				-			2,88**	40	<b>5,29</b>
FES-AUTONOMÍA	2,30**	251	4,32	-			-1,92 (0,06)	40	<b>-4,94</b>
FES-COHESIÓN	-			-			2,37**	40	<b>4,40</b>
p. asociada: *= 0.05 > <0.03; **= 0.03 > <0.01; ***= <0.01									

**Diferencias en la percepción de los estilos de socialización parentales**

En el análisis de la dimensión **Aceptación-Implicación** no se observan diferencias significativas entre los diferentes subgrupos (otros, bullies, víctimas y v-p), sin embargo, en la **dimensión Coerción-Imposición** se observan diferencias estadísticamente significativas de los sujetos víctimas con respecto a los demás subgrupos (Tabla 3).

*Tabla 3. Diferencias en la Percepción del Estilo de Socialización Parental*

	OTROS/VÍCTIMA			BULLY/VÍCTIMA			VÍCTIMA/V-P		
	T	GL	DIF.M	T	GL	DIF.M	T	GL	DIF.M
MADRE COERCIÓN-IMPOSICIÓN	-2,70**	330	-19,77	-2,28**	46	-20,79	2,96**	24	<b>38,53</b>
PADRE COERCIÓN-IMPOSICIÓN	-2,47**	314	-19,22	-1,91 (0,06)	44	-17,96	2,78**	22	<b>39,77</b>
MADRE COERCIÓN FÍSICA	-			-			2,70**	22	<b>6,55</b>
MADRE COERCIÓN VERBAL	-			-			2,23**	22	<b>10,05</b>
PADRE COERCIÓN FÍSICA	-			-			2,28**	19	<b>6,82</b>
PADRE COERCIÓN VERBAL	-			-			2,31**	19	<b>13,66</b>
P. Asociada: *= 0.05 > <0.03; **= 0.03 > <0.01; ***= <0.01									

Los sujetos víctimas obtienen medias más altas en coerción observando diferencias significativas en Coerción-Imposición materna y paterna con los otros ( $p<.01$ ;  $p=.01$ ) y con los bullies ( $p=.02$ ;  $p=.06$ ) y con las víctimas-provocadores ( $p<0.01$ ;  $p=0.01$ ).



## DESAFÍOS Y PERSPECTIVAS ACTUALES DE LA PSICOLOGÍA EN EL MUNDO DE LA INFANCIA

Cuando se comparan las medias de las subescalas de coerción los datos revelan diferencias estadísticamente significativas con las víctimas-provocadores en coerción física y coerción verbal respectivamente, tanto paterna ( $p=.03$ ) como materna ( $p=.01$ ;  $p=.03$ ) que sin embargo no difieren significativamente de las obtenidas por los bullies.

Según estos datos, hay claras diferencias en el grado Coerción-Imposición que los padres manifiestan ante las conductas de sus hijos, siendo esta variable la que perfila estilos de socialización diferentes para el sujeto bully, víctima y víctima-provocador.

## DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

El estudio comprueba que las situaciones bullying se están produciendo de forma indistinta en todos los grupos de los últimos niveles de Educación Primaria, confirmando que éste no es un fenómeno exclusivo de la Educación Secundaria. Estamos así, ante un fenómeno de actividad encubierta que puede resultar difícil de detectar a estas edades sin una actuación consciente por parte del profesorado y de las familias (Eisenbraun, 2007).

En el análisis del clima social familiar, destaca que las víctimas encuentran contextos familiares poco cohesionados y organizados que les dejan desprotegidos ante las conductas del agresor (Cerezo, 2009; Stevens, Bourdeaudhuij y Van Oost, 2002). Por el contrario, los bullies indican tener estabilidad y cohesión familiar y otorgan mayor importancia a los procesos de desarrollo personal y a la falta autonomía (Idsoe, Solli y Cosmovici, 2008). Es así, que el estudio pone de manifiesto la importancia de aspectos tales como la organización, el apoyo y la autonomía como factores de riesgo que pueden incidir en la aparición y mantenimiento de las conductas bullying.

En relación a los estilos de socialización parentales, los datos describen estilos indulgentes para el perfil de bully, que pueden estar ejerciendo menor coerción ante sus conductas y reforzando su agresividad en forma de “dejar hacer” (Smith, 2004). En el otro extremo, los sujetos víctimas describen pautas propias de un estilo autorizativo, que aunque en otros contextos culturales generan procesos de mayor estabilidad y ajuste social, en España (Musitu y García, 2004) generan mayores dificultades de adaptación social.

Por último, el estudio pone de relieve la necesidad de diferenciar claramente el perfil de víctima y víctima-provocador, ya que todo parece indicar que los sujetos víctimas-provocadores perciben estilos de socialización familiar negligentes (Georgiou, 2008) donde hay una falta de claridad en el funcionamiento y una falta de normas y límites que puede estar favoreciendo en ellos cierto desequilibrio e impulsividad (Ahmed y Braithwaite, 2004; Perren y Alsaker, 2005).

Se perfila así el fenómeno bullying como un tipo de relación social (Craig y Pepler, 2007), donde las pautas educativas y los aspectos del clima social familiar son factores de riesgo que no sólo inciden en la aparición de estas conductas sino que pueden estar afianzándolas y reforzándolas. Sin embargo, el tipo de familia monoparental no parece tener una relación significativa con la incidencia del fenómeno bullying, por lo que podemos decir que los aspectos internos de interacción familiar tienen mayor peso como factores de riesgo para verse implicado en este tipo de dinámicas (Hay y otros, 2003, Flouri y Brahanan, 2003).

## BIBLIOGRAFÍA

- Ahmed, E. y Braithwaite, V. (2004). Bullying and victimization: Cause for concern for both families and schools. *Social Psychology of Education*, 7(1), 35-54.
- Avilés, J. y Monjas, I. (2005). Estudio de la incidencia de la intimidación y el maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria mediante el cuestionario CIMEI (Cuestionario sobre Intimidación y Maltrato Entre Igualas). *Anales de Psicología*, 21(1), 27-41.



## FACTORES DE RIESGO FAMILIARES Y NIVEL DE IMPLICACIÓN EN BULLYING EN ALUMNOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA

- Cava, M. J., Musitu, G., y Murgui, S. (2006). Familia y violencia escolar: el rol mediador de la autoestima y la actitud hacia la autoridad institucional. *Psicothema*, 18(3), 367-373.
- Cerezo, F. (2000). *BULL-S: Test de evaluación de la agresividad entre escolares. Manual de referencia*. Bizcaia: Grupo ALBOR-COHS.
- Cerezo, F. (2009). *La violencia en las aulas. Análisis y propuestas de intervención*. Madrid: Pirámide. Colección Ojos Solares. Tratamiento.
- Cerezo, F., Calvo, A., y Sánchez, C. (2004). *Bullying y estatus social en el grupo-aula en una muestra de escolares*. Comunicación presentada al IV Congreso Internacional de Psicología y Educación. Almería, 30 de Marzo al 2 de Abril de 2004. Actas del Congreso.
- Craig, W. y Pepler, D. (2007). Understanding bullying: From research to practice. *Canadian Psychology*, 48(2), 86-93.
- Defensor del Pueblo (2007). *Violencia Escolar: El maltrato entre Iguales en la Educación Obligatoria Secundaria 1999-2006*. Madrid: Publicaciones de la Oficina del Defensor del Pueblo.
- Díaz-Aguado, M. J. (2005). La violencia entre iguales en la adolescencia y su prevención desde la escuela. *Psicothema*, 17(4), 549-558.
- Duncan, R. D. (2004). The impact of family relationship on school bullies and their victims. En D. L. Espelage y S. M. Swearer (eds.), *Bullying in American Schools*, pags. 227- 244, Mahwah, NJ, Lawrence Erlbaum.
- Eisenbraun, K. D. (2007). Violence in schools: Prevalence, prediction, and prevention. *Aggression and Violent Behavior*, 12(4), 459-469.
- Farrington, D. P. (2005). Childhood origins of antisocial behavior. *Clinical Psychology y Psychotherapy*, 12(3), 177-190.
- Flouri, E. y Buchanan, A. (2003). The role of mother involvement and father involvement in adolescent bullying behavior. *Journal Interpersonal Violence*, 18(6), 634-644.
- Georgiou, S. N. (2008). Parental style and child bullying and victimization experiences at school. *Social Psychology of Education*, 11(3), 213-227.
- Hay, D. F., Pawlby, S., Angold, A., Harold, G. T. y Sharp, D. (2003). Pathways to violence in the children of mothers who were depressed postpartum. *Developmental Psychology*, 39(6), 1083-1094.
- Idsoe, T., Solli, E. y Cosmovici, E. M. (2008). Social psychological processes in family and school: More evidence on their relative etiological significance for bullying behavior. *Aggressive Behavior*, 34(5), 460-474.
- Moos, R., Moos, B., & Trickett, E. (1995). *Escalas de clima social familiar (FES) y centro escolar (CES)*. Madrid: TEA Ediciones.
- Musitu, G., y García, F. (2001). *ESPA 29:Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia*. Madrid: TEA Ediciones.
- Musitu, G. y García, J. F. (2004). Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española. *Psicothema*, 16(2), 288-293.
- Perren, S. y Alsaker, F. D. (2006). Social behavior and peer relationships of victims, bully-victims, and bullies in kindergarten. *Journal of Child Psychology y Psychiatry*, 47(1), 45-57.
- Roa Venegas, J. M., Vacas Díaz, M. d. C., y Moreno, M. (2006). Victimización escolar y clima sociofamiliar. *Revista Iberoamericana De Educación*, 41(1).
- Schwartz, D., Dodge, K. A.; Pettit, G. S. y Bates, J. E. (2000). *Friendship as a moderating factor in the pathway between early harsh home environment and later victimization in the peer group*. *Developmental Psychology*, 36, 646-662.
- Serrano, A. e Iborra, I. (2005). *Violencia entre compañeros en la escuela*. Centro Reina Sofía para el Estudio de la Violencia. Valencia: Goeprint
- Silver, R. B., Measelle, J. R., Armstrong, J. M. y Essex, M. J. (2005). Trajectories of classroom exter-



## DESAFÍOS Y PERSPECTIVAS ACTUALES DE LA PSICOLOGÍA EN EL MUNDO DE LA INFANCIA

nalizing behavior: Contributions of child characteristics, family characteristics, and the teacher-child relationship during the school transition. *Journal of School Psychology*, 43(1), 39-60.

- Smith, P. K. (2004). Bullying: Recent developments. *Child y Adolescent Mental Health*, 9(3), 98-103.
- Stevens, V., Bourdeaudhuij, I. y Van Oost, P. (2002). Relationship of the family environment to children's involvement in bully/victim problems at school. *Journal of Youth and Adolescence*, 31(6), 419-428.

