



AFRONTAMIENTO PSICOLOGICO EN EL SIGLO XXI

RISK FACTORS ASSOCIATED WITH BURNOUT SYNDROME IN TEACHERS

**Cristina Vargas¹, Gustavo R. Cañadas², Emilia I. de la Fuente³,
Concepción San Luís⁴, Luis Manuel Lozano¹**

¹Profesor Ayudante Doctor. Universidad de Granada; ²FPI. Universidad de Granada;

³Catedrático. Universidad de Granada; ⁴Catedrático. UNED
cvargas@ugr.es

Fecha de recepción: 18 de febrero de 2012

Fecha de admisión: 15 de marzo de 2012

ABSTRACT

Burnout syndrome is a response to chronic job stress characterized by a lack of motivation, disinterest, internal unrest and job dissatisfaction, which seems to especially affect certain professional groups. From a psychosocial perspective, it is conceptualized as a process that involves reduced personal accomplishment at work, emotional exhaustion and depersonalization. Burnout development involves deterioration in physical and mental health and has negative consequences in personal and work spheres. Teachers are considered among the professional groups more affected by Burnout syndrome. The aim of this work is to present a bibliography review of the main variables associated with Burnout syndrome in teachers. Many risk factors associated with Burnout syndrome were identified. Two types of factors were distinguished: individual (sociodemographic and personality variables) and organizational factors (work environment and work conditions). The results in this study should be taken into account when working to prevent Burnout syndrome in teachers.

Key words: Burnout, teachers, risk factors, bibliography review.

RESUMEN

El síndrome de Burnout es una respuesta al estrés crónico laboral que se caracteriza por la ausencia de motivación, desinterés, malestar e insatisfacción laboral que afecta a determinados grupos profesionales. Desde una perspectiva psicológica, se interpreta como un proceso que implica una reducida realización personal en el trabajo, cansancio emocional y despersonalización. El desarrollo del síndrome conlleva un deterioro físico y psíquico, y consecuencias negativas en el ámbito personal y laboral. Los docentes son uno de los colectivos más afectados por este síndrome. El objetivo de este trabajo es presentar una revisión bibliográfica de las principales variables asociadas con el síndrome de Burnout en docentes. Se han encontrado numerosos factores de riesgos asociados con el síndrome de Burnout. Estos factores de riesgo se pueden agrupar en factores individuales (sociodemográficos y personales) y factores organizacionales (ambiente laboral y condiciones laborales).



RISK FACTORS ASSOCIATED WITH BURNOUT SYNDROME IN TEACHERS

Estos resultados se deberían de tener en cuenta cuando se trabaja en la prevención de Burnout en profesores.

Palabras claves: *Burnout*, docentes, factores de riesgo, revisión bibliográfica.

El término *Burnout* surgió en Estados Unidos a mediados de los años setenta en el campo de la Psicología de las organizaciones (Freudenberger, 1974; Maslach, 1978), siendo la definición propuesta por Maslach y Jackson (1981) la de uso más generalizado en la comunidad científica. Para estas autoras, el *Burnout* es una respuesta inapropiada al estrés, caracterizada por cansancio emocional, despersonalización y baja realización personal en el trabajo, que afecta a individuos que trabajan en profesiones de ayuda (docentes, sanitarios, etc.). El cansancio emocional se define como una experiencia de extenuación de la energía o de los recursos emocionales propios debido al contacto constante con personas a las que hay que atender como objeto de trabajo. La despersonalización alude al desarrollo de actitudes y sentimientos negativos hacia las personas destinatarias del trabajo, que son vistas por los profesionales de forma deshumanizada debido a un endurecimiento afectivo. Y la baja realización personal en el trabajo hace referencia a la propensión de los profesionales a evaluarse negativamente, afectando especialmente a la habilidad para realizar el trabajo y para tratar con las personas a las que atienden.

Las profesionales que padecen *Burnout* están expuestas a continuos estresores. Ello se relaciona con un deterioro de la salud de la persona a nivel físico, psicológico y laboral. Algunas consecuencias relacionadas con la salud física son alteraciones cardiovasculares, gastrointestinales, respiratorias, fatiga, cefalea, dolores musculares, disfunciones sexuales y problemas de sueño. Otras consecuencias que inciden sobre la salud psicológica son baja satisfacción laboral, ansiedad, depresión, irritabilidad, baja autoestima, falta de motivación, dificultades de concentración, sentimientos de frustración profesional y deseos de abandonar el trabajo. En cuanto a las consecuencias laborales aparecen alteraciones comportamentales, como absentismo laboral, abuso de drogas, aumento de conductas violentas, disminución de la productividad y falta de competencia (Ortega y López, 2004).

De lo anterior se deriva que el *Burnout* en docentes perjudica la calidad del servicio educativo, teniendo consecuencias, individuales y organizacionales importantes. El número de docentes afectados es importante, siendo un problema que perjudica a un número considerable de países, por ejemplo, Alemania (Kohnen y Barth, 1990), Portugal (Figueiredo-Ferraz, Gil-Monte y Grau-Alberola, 2009), España (Guerrero y Rubio, 2008), Emiratos y Palestina (Abu-Hilal, y El-Emadi, 2000), Grecia (Koustelios, 2001) y México (Aldrete, González, Preciado, y Pando, 2009).

Diferentes estudios han intentado identificar los factores de riesgo que llevarían a padecer *Burnout* en los distintos niveles educativos, tales como, en educación primaria (Aldrete et al., 2009), secundaria (Guerrero y Rubio, 2008) o universitaria (Pando, Aranda, Aldrete, Flores y Pozos, 2006). Por lo que, la prevalencia del *Burnout* y la respuesta a éste varía de docente a docente, aunque todos ellos tienen en común las condiciones estresantes en su trabajo. Pese a las numerosas investigaciones llevadas a cabo en este ámbito de estudio, queda que precisar cuáles son los factores de riesgo específicos en la docencia que se asocian con el *Burnout*. Un conocimiento más exhaustivo sobre estos factores que inciden en el padecimiento del *Burnout*, permitirá desarrollar programas de prevención que facilitará la eliminación o disminución de dichos factores de riesgo.

Los factores de riesgo asociados con el *Burnout* en docentes se pueden agrupar en dos categorías:

- a) Factores individuales (variables sociodemográficas y de personalidad).
- b) Factores organizacionales (ambiente laboral y condiciones laborales).



AFRONTAMIENTO PSICOLOGICO EN EL SIGLO XXI

2. FACTORES INDIVIDUALES.

Los factores individuales actúan como variables moduladoras de las posibles respuestas que los docentes puedan emitir ante determinadas situaciones amenazantes (variables organizacionales). Los factores de riesgo que más atención han recibido en la literatura asociados con *Burnout* en docentes son los sociodemográficos (género, edad, estado civil y antigüedad en el trabajo) y los de personalidad (personalidad resistente, personalidad tipo A, autoconciencia, autocontrol y autoconfianza, y estrategias de afrontamiento).

2. 1. Variables sociodemográficas.**a) Género.**

Los hallazgos son inconsistentes, encontrando en algunos trabajos mayor nivel de *Burnout* en mujeres, en otros estudios, son los hombres quienes presentan mayores niveles mientras que en algunas investigaciones no se ha obtenido una relación entre género y *Burnout* (Aldrete, Pando, Aranda y Balcázar, 2003; Aldrete, Preciado, Franco, Pérez y Aranda, 2008; Ayuso y Guillén, 2008; Guerrero y Rubio, 2008; Kokkinos, 2006; Fernández, 2002). Las mujeres suelen presentar puntuaciones más altas que los hombres en las dimensiones de cansancio emocional y reducida realización personal; mientras que los hombres en la dimensión de despersonalización sus puntuaciones son más elevadas.

b) Edad.

Si bien los resultados en función de la variable edad no son concluyentes y en ocasiones contradictorios, podemos observar que un gran número de trabajos indican que a mayor edad, los docentes expresan menos nivel de *Burnout* (Ayuso y Guillén, 2008; Hermosa, 2006; Kokinos, 2006; Pando, Castañeda, Gregorio, Marín, Ocampo y Navarrete, 2006). Los profesores jóvenes presentan mayores niveles de cansancio emocional, siendo los hallazgos menos consistentes en las otras dos dimensiones.

c) Estado civil.

El estado civil está asociado con *Burnout* en docentes (Aldrete et al., 2003; Cordeiro, 2001; Fernández, 2002; Guerrero y Rubio, 2008; Pando et al., 2006). Los solteros, viudos y divorciados sin pareja estable, están más afectados por el síndrome de *Burnout* que los casados. Estos resultados pueden ser debido al apoyo y estabilidad que proporciona la pareja.

d) Antigüedad en el trabajo.

Los resultados en relación con los años de experiencia son contradictorios (Ayuso y Guillén, 2008; Cordeiro, Guillén, Gala, Lupiani, Benítez y Gómez, 2003; Fernández, 2002; Guerrero y Rubio, 2008; Fisher, 2011). Los docentes comienzan sus carreras mostrando altos niveles de *Burnout*, para luego se estabilizan, hasta llegar a una experiencia que puede estar comprendida entre los 10 y los 20 años de docencia según los estudios revisados. En diversos trabajos cabe destacar una relación significativa entre los años de experiencia y la despersonalización y cansancio emocional en los docentes. En general, a lo largo de los años, los docentes van sufriendo una progresiva adaptación a la problemática laboral, ganando en experiencia y seguridad, disminuyendo la vulnerabilidad al *Burnout* y adquiriendo una mayor realización personal.

2. 2. Variables de personalidad.**a) Personalidad resistente.**

Los sujetos que presentan un patrón de conducta resistente son menos vulnerables al *Burnout*, previniendo y minimizando las posibles consecuencias disfuncionales que se puedan producir (Moreno, Arcenillas, Morante y Garrosa, 2005; Moreno, Garrosa y González, 2000; Otero-López, Castro, Santiago y Villardefrancos, 2010).



RISK FACTORS ASSOCIATED WITH BURNOUT SYNDROME IN TEACHERS

b) Personalidad tipo A.

Este patrón de personalidad predispone al *Burnout*, existiendo una relación inversa de las variables personalidad tipo A y *Burnout* con respecto a la percepción del desempeño docente (Fernández, 2002, 2008; Otero-López et al., 2010). Algunos estudios encuentran correlaciones positivas con la despersonalización y la realización personal. En otras investigaciones, la personalidad tipo A se relaciona significativamente con un mayor sentimiento de cansancio emocional y mayor despersonalización, no siendo significativa su relación con una baja realización personal en el trabajo.

c) Autoconciencia, autocontrol y autoconfianza.

En cuanto a las investigaciones realizadas sobre la autoconciencia, autocontrol y autoeficacia, se ha encontrado que una mayor autoconciencia, mayor nivel de autocontrol y de autoeficacia supone un factor protector ante el *Burnout* (Fernández, 2008; Schwarzer y Hallum, 2008).

d) Estrategias de afrontamiento.

La forma como se afronta las diversas situaciones está relacionada con el *Burnout* (Barbosa, Muñoz, Rueda y Suárez, 2009; Doménech y Gómez, 2010; Fisher, 2011; Gantiva, Jaimes y Villa, 2010). Numerosos trabajos defienden que el uso de estrategias de afrontamiento inadecuadas a una determinada situación, aumenta la posibilidad de padecer *Burnout*.

3. FACTORES ORGANIZACIONALES.

Los principales factores organizacionales se pueden agrupar en las siguientes categorías: ambiente laboral (clima laboral, satisfacción laboral, apoyo social y sobrecarga laboral) y condiciones laborales (tipo de centro, nivel de enseñanza, conflicto de rol y ambigüedad de rol).

3.1. Ambiente laboral.

a) Clima laboral.

El clima laboral está generado por las interacciones positivas o negativas que se producen en el centro educativo con los compañeros, directivos, etc., siendo inversamente proporcional a la aparición de los síntomas del *Burnout* (Brouwers, Evers, y Tomic, 2001; Evers, Tomic y Brouwers, 2004). En esta línea, las interacciones negativas con los alumnos (fricciones, conflictos y disputas) es una variable predictora del *Burnout*, estableciéndose un mayor cansancio emocional y despersonalización en los docentes.

b) Satisfacción laboral.

La satisfacción laboral está asociada con el padecimiento de *Burnout* (Fisher, 2011; Hermosa, 2006; Otero-López et al., 2010; Otero-López, Castro, Villardefrancos y Santiago, 2009; Serrano, Salvador y Moya-Albiol, 2010; Tsigilis, Zachopoulou y Grammatikopoulos, 2006). Algunos trabajos encuentran también correlaciones negativas significativas entre la satisfacción vital del individuo (sensación de felicidad que el sujeto presenta con su estilo de vida) y el síndrome de *Burnout*. En concreto, hallan mayor cansancio emocional en los sujetos que presentan menor satisfacción vital.

c) Apoyo social.

La asociación entre apoyo social y *Burnout* es inconsistente (Cordeiro et al., 2003; Latorre y Sáez, 2009; Otero-López et al., 2010). El apoyo organizacional (por parte de los supervisores y/o compañeros) correlaciona negativamente con el síndrome de *Burnout*, concretamente, está asociada en algunos estudios con la dimensión cansancio emocional mientras que en otros con la despersonalización.

d) Sobrecarga laboral.

Los resultados donde se relaciona la variable sobrecarga laboral y *Burnout* son consistentes (Aldrete et al., 2008; Doménech y Gómez, 2010; Pillay, Goddard y Wilss, 2005; Vazi et al., 2011).



AFRONTAMIENTO PSICOLOGICO EN EL SIGLO XXI

Las investigaciones encuentran que el exceso de trabajo contribuye a la aparición del *Burnout* en general, estando esta variable más relacionada con el cansancio emocional.

3. 2. Condiciones laborales.

a) Tipo de centro.

El tipo de centro en donde se desarrolla la función docente tiene grandes implicaciones en la percepción del *Burnout* por parte del profesorado (Fernández, 2002; Guerrero y Rubio, 2008; Latorre y Sáez, 2009). Si diferenciamos los centros, por encontrarse en núcleos urbanos, rurales o por ser suburbanos, todas las investigaciones apuntan en la misma dirección. Existen mayores índices de *Burnout* en los centros suburbanos que en los dos anteriores, acentuándose en los centros de educación secundaria, apuntando hacia un cansancio emocional más alto que los que imparten clases en centros denominados como normales.

b) Nivel de enseñanza.

A medida que se va subiendo en el nivel educativo, a excepción de los profesores de Universidad, los índices de *Burnout* se incrementan, siendo más común entre los profesores de secundaria que entre los maestros de primaria (Fernández, 2002; Cordeiro et al., 2003; Doménech y Gómez, 2010; Guerrero y Rubio, 2008). Los profesores de secundaria presentan mayores niveles de despersonalización y peores niveles en realización personal en comparación con los maestros de primaria.

c) Conflicto de rol y ambigüedad de rol.

El conflicto de rol y la ambigüedad de rol son dos factores relacionados con los niveles de *Burnout* (Doménech y Gómez, 2010; Ha, King y Naeger, 2011). El conflicto de rol está asociado positivamente con cansancio emocional y despersonalización, presentando relaciones negativas con los sentimientos de realización personal en el trabajo. En relación con la ambigüedad de rol, algunos estudios manifiestan que esta variable es un predictor de la baja realización personal, otros que es un predictor del cansancio emocional o de la despersonalización.

CONCLUSIÓN.

1. El *Burnout* es consecuencia del estrés laboral crónico producido tanto por variables individuales como organizacionales, consideradas factores de riesgo que inciden en el desarrollo de este problema.

2. Los factores de riesgo asociados con *Burnout* son numerosos tanto a nivel individual (variables sociodemográficas y de personalidad) como organizacional (ambiente laboral y condiciones laborales).

3. Es necesario prevenir el *Burnout* en docentes, lo que mejoraría la calidad del servicio, disminuiría el absentismo laboral, etc., mediante prevención tanto a nivel de variables individuales como organizacionales.

4. Sería conveniente realizar un estudio meta-analítico para clarificar los resultados contradictorios encontrados al relacionar determinado factor de riesgo y el síndrome de *Burnout*. Un estudio de tales características no permitiría conocer si estas inconsistencias son debidas a limitaciones metodológicas, nivel académico en el que se imparte la docencia, etc.

REFERENCIAS.

Abu-Hilal, M. M., El-Emadi, A. A. (2000). Factor structure and reliability of burnout among Emirate and Palestinian teachers. *Psychological Reports*, 87(2), 597-610.

**RISK FACTORS ASSOCIATED WITH BURNOUT SYNDROME IN TEACHERS**

- Aldrete, M. G., Pando, M., Aranda, C. y Balcázar, N. (2003). El síndrome de Burnout en maestros de educación básica, nivel primaria de guadalajara. *Revista Investigación en Salud*, 001. Recuperado en <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=14200103>
- Aldrete, M., Preciado, M., Franco, S., Pérez, J., Aranda, C. (2008). Factores Psicosociales Laborales y Síndrome de Burnout. Diferencias entre Hombres y Mujeres Docentes de Secundaria, Zona Metropolitana de Guadalajara, México. *Ciencia y Trabajo*, 30, 138-142.
- Aldrete, M. G., González, J., Preciado, M. L. y Pando, M. P. (2009). Variables sociodemográficas y el síndrome de Burnout o de quemarse en profesores de enseñanza media básica (secundaria) de la Zona Metropolitana de Guadalajara. *Revista de Educación y Desarrollo*, 10, 33-40.
- Aluja, A. (1997). *Burnout* profesional en maestros y su relación con indicadores de salud mental. *Boletín de Psicología*, 55, 47-6.
- AYUSO, J. A. y GUILLÉN, C. L. (2008). Burnout y mobbing en enseñanza secundaria. *Revista Complutense de Educación*, 19(1), 157-173.
- Barbosa, L. C., Muñoz, M. L., Rueda, P. X. y Suárez, K. G. (2009). Síndrome de burnout y estrategias de afrontamiento en docentes universitarios. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 2(1), 21-30.
- Brouwers, A., Evers, W. J. G., y Tomic, W. (2001). Self-efficacy in eliciting social support and burnout among secondary-school teachers. *Journal of Applied Social Psychology*, 31, 1474-1491.
- Cheuk, W. K. y Wong, K. S. Stress, social support, and teacher burnout in Macau. *Current Psychology*, 14(1), 42-46.
- Cordeiro, J. A. (2001). *Prevalencia del Síndrome de Burnout en el Profesorado de Primaria en la zona educativa de la Bahía de Cádiz*. Tesis Doctoral no publicada. Universidad de Cádiz.
- Cordeiro, J. A., Guillén, C. L., Gala, F. J., Lupiani, M., Benítez, A. & Gómez, A. (2003). Prevalencia del Síndrome de *burnout* en los maestros. Resultados de una investigación preliminar. *Psicología. Revista Internacional On-line*, 7 (1). Recuerpado en <http://www.psiquiatria.com/revistas/index.php/psicologiacom/article/view/794/>
- Doménech, F. y Gómez, A. (2010). Barriers Perceived by Teachers at Work, Coping Strategies, Self-efficacy and Burnout. *The Spanish Journal of Psychology*, 13(2), 637-654.
- Evers, W. J., Tomic, W. y Brouwers, A. (2004). Burnout among teachers. Students' and Teachers' Perceptions Compared. *School Psychology International*, 25(2), 131-148.
- Fernández, M. (2008). Burnout, Autoeficacia y Estrés en Maestros Peruanos: Tres Estudios Fácticos. *Ciencia y Trabajo*, 10(30), 120-125.
- Fernández, M. (2002). Desgaste psíquico (Burnout) en profesores de educación primaria de Lima metropolitana. *Persona*, 5, 27-66.
- Figueiredo-Ferraz, H., Gil-Monte, P. R. y Grau-Alberola, E. (2009). Prevalencia del síndrome de quemarse por el trabajo (Burnout) en una muestra de maestros portugueses. *Aletheia*, 29, 6-15.
- Fisher, M. H. (2011). Factors Influencing Stress, Burnout, and Retention of Secondary Teachers. *Current Issues in Education*, 14(1). Recuperado de <http://cie.asu.edu/>
- Freudenberger, H. (1974). Staff burnout. *The Journal of Social Issues*, 30, 159-165.
- Gantiva, C. A., Jaimes, S. y Villa, M. C. (2010). Síndrome de Burnout y estrategias de afrontamiento en docentes de primaria y bachillerato. *Psicología desde el Caribe*, 26, 36-50.
- Guerrero, E. y Rubio, J. C. (2008). Fuentes de estrés y Síndrome de «Burnout» en orientadores de institutos de Enseñanza Secundaria. *Revista de Educación*, 347, 229-254.
- Ha, J.-P., King, K. M. y Naeger, D. J. (2011). The Impact of Burnout on Work Outcomes among South Korean Physical Education Teachers *Journal of Sport Behavior*, 34(4), 343-357.
- Hermosa, A. Ma (2006). Satisfacción laboral y síndrome de "Burnout" en profesores de educación primaria y secundaria. *Revista Colombiana de Psicología*, 015, 81-89.
- Hernández, G. L., Olmedo, E. y Ibáñez, I. (2004). Estar quemado (burnout) y su relación con el afron-



AFRONTAMIENTO PSICOLOGICO EN EL SIGLO XXI

- tamiento. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 4, 323-336.
- Kohnen, R. y Barth, A.R. (1990). Burnout bei Grund-und-Hauptschullehrern-ein gesundheitliches Risiko? *Lehrerjournal. Grundschulmagazin*, 10, 41-44.
- Kokinos, C.M. (2006). Factor structure and psychometric properties of the Maslach Burnout Inventory-Educators Survey among elementary and secondary school. Teachers in Cyprus. *Stress and Health*, 22, 25-33.
- Koustelios, A. (2001). Organizational factors as predictors of teachers burnout. *Psychological Reports*, 88 (3 Pt 1), 627-34.
- Latorre, I. y Sáez, J. (2009). Análisis del burnout en profesores no universitarios de la región de Murcia (España) en función del tipo de centro docente: Público versus concertado. *Anales de Psicología*, 25(1), 83-92.
- Maslach, C. (1978). Job burnout. How people cope. *Public Welfare*, 36, 56-59.
- Maslach, C. y Jackson, S. E. (1981). The measurement of experienced burnout. *Journal of Organizational Behavior*, 2, 99-113.
- Moreno, B., Arcenillas, M. V., Morante, M. E. y Garrosa, E. (2005). Burnout en profesores de primaria: personalidad y sintomatología. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 21, 71-87.
- Moreno, B., Garrosa, E. y González, J. L. (2000). Personalidad resistente, Burnout y salud. *Escritos de Psicología*, 4, 64-77.
- Ortega, C. y López, F. (2004). El burnout o síndrome de estar quemado en los profesionales sanitarios: revisión y perspectivas. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 4, 137-160.
- Otero-López, J. M., Santiago, M. J., Castro, C. y Villardefrancos, E. (2010). Stressors rendering school coexistence difficult, personal variables and burnout: towards an explanatory model. *European Journal of Education and Psychology*, 3(2), 299-316.
- Otero-López, J. M., Castro, C., Santiago, M. J. y Villardefrancos, E. (2010). Exploring stress, burnout and job dissatisfaction in secondary school teachers. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 10, 107-123.
- Otero-López, J. M., Castro, C., Villardefrancos, E. y Santiago, M. J. (2009). Job dissatisfaction and burnout in secondary school teachers: Student s disruptive behaviour and conflict management examined. *European Journal of Education and Psychology*, 2, 99-111.
- Pando, M., Aranda, C., Aldrete, M. G., Flores, E. y Pozos, E. (2006). Factores psicosociales y burnout en docentes del centro universitario de ciencias de la salud. *Investigación en Salud*, 8(3), 173-177.
- Pando, M., Castañeda, J., Gregoris, M., Aguila, A., Ocampo, L., y Navarrete, R. M. (2006). Factores psicosociales y síndrome de burnout en docentes de la Universidad del Valle de Atemejac, Guadalajara, México. *Salud en Tabasco*, 12, 523-529.
- Pillay, H., Goddard, R. y Wilss, L. (2005). Well-being, burnout and competence: implications. *Australian Journal of Teacher Education*, 30(2), 22-33.
- Schwarzer, R. y Hallum, S. (2008). Perceived Teacher Self-Efficacy as a Predictor of Job Stress and Burnout: Mediation Analyses. *Applied Psychology: An International Review*, 57, 152-171.
- Serrano, M. A., Salvador, A. y Moya-Albiol, L. (2010). Job Satisfaction and Cortisol Awakening Response in Teachers Scoring high and low on Burnout. *Spanish journal of psychology*, 13(2), 629-636.
- Tsigilis, N., Zachopoulou, E. y Grammatikopoulos, V. (2006). Job satisfaction and burnout among Greek early educators: A comparison between public and private sector employees. *Educational Research and Review*, 1(8), 256-261.
- Vazi, M. L. M., Ruiter, R. A. C. , den Borne, B. V., Dumont, K., Martin, G. M. y Reddy, P. (2011). Indicators of subjective and psychological wellbeing as correlates of teacher burnout in the Eastern Cape public schools, South Africa. *International Journal of Education Administration and Policy Studies*, 3(10), 160-169.